

Actitud e inclusión en educación superior: Comparación entre estudiantes de ingenierías

Attitude and inclusion in higher education: Comparison among engineering students

Miguel Angel Burruel Valencia¹, Raúl Bracamontes del Castillo², Pedro Iván Castellanos López³ y Rita Contreras Girón⁴

¹Tecnológico Nacional de México/Instituto Tecnológico de Hermosillo
miguel.burruelev@hermosillo.tecnm.mx. <https://orcid.org/0000-0002-5443-2365>
Av. Tecnológico 115 C.P. 83170 Col. Sahuaro, Hermosillo, Sonora, México. Tel. (662)

²Universidad de Sonora. raul.bracamontes@unison.mx. <https://orcid.org/0009-0006-4036-2630>. Blvd. Luis Encinas J, Calle Av. Rosales &, Centro, 83000, Hermosillo, Sonora. Tel. (662) 259 2100

³Tecnológico Nacional de México/Instituto Tecnológico de Hermosillo
pedro.castellanosl@hermosillo.tecnm.mx. <https://orcid.org/0009-0008-9019-5660>
Av. Tecnológico 115 C.P. 83170 Col. Sahuaro, Hermosillo, Sonora, México. Tel. (662) 260 6500

⁴Tecnológico Nacional de México/Instituto Tecnológico de Hermosillo
Av. Tecnológico 115 C.P. 83170 Col. Sahuaro, Hermosillo, Sonora, México. Tel. (662) 260 6500. rita.contrerasg@hermosillo.tecnm.mx. <https://orcid.org/0009-0007-9386-7162>

DOI: <https://doi.org/10.46589/riasf.v1i43.76>

Recibido: 23 de febrero de 2025.

Aceptado: 16 de mayo 2025.

Publicado: 13 de junio de 2025.

Como citar

Burrue Valencia, M. A., Bracamontes del Castillo, R., Castellanos López, P. I., & Contreras Giron, R. (2025). la Actitud e inclusión en educación superior: Comparación entre estudiantes de ingenierías: Actitud e inclusión en educación superior. Revista De Investigación Académica Sin Frontera: Facultad Interdisciplinaria De Ciencias Económicas Administrativas - Departamento De Ciencias Económico Administrativas-Campus Navojoa, 1(43). <https://doi.org/10.46589/riasf.v1i43.766>

Resumen

Algunos de los factores determinantes para lograr la inclusión educativa son la disposición y la actitud ya que pueden actuar como un facilitador o, por el contrario, constituir una barrera para su plena incorporación al contexto académico. La investigación examinó las percepciones de un total de 455 estudiantes pertenecientes a distintas disciplinas académicas, empleando como herramienta de evaluación la Escala de Actitudes, evaluando factores como género, edad y área de estudio. Los datos, procesados con SPSS, revelaron una tendencia general favorable hacia la inclusión. En particular, los alumnos de Ingeniería en Gestión Empresarial (IGE) destacaron por manifestar actitudes mayoritariamente positivas en comparación con otras áreas del conocimiento. Los alumnos mayores de 21 años evidenciaron una predisposición más favorable en comparación con los más jóvenes. El estudio reveló variaciones significativas en las dimensiones relacionadas con el reconocimiento de derechos y la calificación genérica, al analizar los datos en función del semestre cursado y del departamento académico al que pertenecen los estudiantes. A partir del análisis por departamento, se identificó que la dimensión con mayor relevancia fue Valoración de capacidades y limitaciones. En contraste, al considerar los resultados por

semestre, destacó la dimensión de Implicación personal, relacionada con la disposición del estudiantado para establecer vínculos e interacciones con esta población.

Palabras clave: Inclusión, Educación Superior, Actitudes

Summary

Some of the determining factors for achieving educational inclusion are disposition and attitude, as they can act as facilitators or, conversely, constitute a barrier to full integration into the academic context. The research examined the perceptions of a total of 455 students from different academic disciplines, using the Attitude Scale as an assessment tool, evaluating factors such as gender, age, and area of study. The data, processed with SPSS, revealed a general favorable trend toward inclusion. In particular, Business Management Engineering (IGE) students stood out for expressing predominantly positive attitudes compared to other areas of knowledge. Students over 21 years of age displayed a more favorable predisposition compared to younger students. The study revealed significant variations in the dimensions related to the recognition of rights and generic grades when analyzing the data based on the semester taken and the academic department to which the students belong. Based on the analysis by department, the most relevant dimension was identified as the Assessment of Abilities and Limitations. In contrast, when considering the results by semester, the dimension of Personal Involvement stood out, related to the willingness of students to establish links and interactions with this population.

Keywords: Inclusion, Higher Education, Attitudes

Introducción

Existe un documento internacional con valor jurídico desarrollado en 2006 en favor de las personas en situación de discapacidad. Este documento fue desarrollado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y su objetivo es promover y asegurar los derechos de este grupo poblacional y particularmente el derecho a la educación, implementando una educación inclusiva a cualquier nivel (Rodríguez & Álvarez, 2015). A lo largo de los años, este organismo ha reafirmado su compromiso con los derechos humanos de esta población (Sandoval, Simón & Márquez, 2019), y múltiples naciones han formalizado su adhesión a la Convención (Tejada, 2019). No obstante, pese a estos avances normativos, millones de personas continúan enfrentando obstáculos significativos para ejercer plenamente sus derechos (Bell, 2020). Este sector de la población permanece entre los más vulnerables frente a prácticas discriminatorias, tanto en el contexto mexicano como en diversas regiones del planeta (Sánchez & Morgado, 2021).

Según estimaciones publicadas por, Organización Mundial de la Salud en 2011, aproximadamente 15 % de las personas a nivel mundial son discapacitadas y en el caso de México, esta cifra equivale a cerca de 7.8 millones de personas (Conapred, 2023). Uno de los principales retos se manifiesta en la disminución sustancial de la asistencia escolar en los niveles superiores, especialmente a partir de los 19 años, lo cual evidencia un patrón de exclusión estructural en el sistema educativo (Mateus, Vallejo, Obando & Fonseca, 2017).

El enfoque inclusivo en educación busca atender de manera equitativa las demandas educativas de cualquier persona de características diferentes, sufra o no, de alguna condición de discapacidad, es decir, cualquier persona que enfrente condiciones de exclusión social. Su

propósito es favorecer su integración activa en entornos de aprendizaje, y contribuir a disminuir los niveles de exclusión social que les afectan. Dentro del ámbito educativo, este concepto implica la transformación de estructuras, políticas y prácticas institucionales con el fin de garantizar entornos accesibles y equitativos para toda la comunidad estudiantil (Salinas, 2014; Polo & López, 2006).

Diversos estudios han documentado el incremento de estudiantes que sufren de alguna condición de discapacidad, en Instituciones de Educación Superior (IES), un fenómeno vinculado estrechamente con políticas públicas que promueven la inclusión educativa (Castillo & Miranda, 2018; Garabal, Pousada, Espinosa & Saleta, 2018). Sin embargo, las universidades han mostrado una respuesta lenta en su adaptación a esta realidad emergente (Hernández, Fernández, Carrión & Avilés, 2019). La inclusión efectiva de estudiantes a nivel superior independientemente de su condición trasciende el mero acceso; implica cambios significativos en infraestructura, en los marcos normativos y en los procedimientos institucionales (Rodríguez & Álvarez, 2015). Asimismo, las IES deben asumir una función activa y promover culturas inclusivas que refuercen principios de igualdad y respeto a favor de la diversidad (Booth & Ainscow, 2015).

La actitud se vuelve un elemento esencial que condiciona la eficacia de los procesos de inclusión a cualquier nivel educativo, especialmente a nivel universitario. Las creencias, predisposiciones y niveles de apertura de todos los actores que intervienen en educación, ejercen una influencia determinante durante el desarrollo del proceso de inclusión. Destacan particularmente las actitudes asumidas por el estudiantado como un factor clave en dicho proceso (San Marín, Rogers, Troncoso & Rojas, 2020).

Un estudio desarrollado por Rodríguez y Álvarez (2015) señaló que el 92.85% de los estudiantes manifestaron estar a favor de incluir a compañeros con discapacidad en educación superior, y 7.14% expresó estar en desacuerdo. Sandoval, Simón y Márquez (2019) señalaron que los valores orientados a la aceptación y el respeto por la diversidad se promueven cuando interactúan alumnos con y sin discapacidad, lo cual contribuye al fortalecimiento de los vínculos interpersonales. De igual forma, el análisis de Sánchez y Morgado (2021) evidenció que el género puede influir de forma significativa en las actitudes de las personas hacia la inclusión, repercutiendo en los niveles de apoyo e integración percibidos.

La presente investigación se enfoca en la persistencia de desigualdades actitudinales dentro del entorno universitario hacia individuos o personas con discapacidad. Pese a que existen marcos normativos internacionales a favor de una educación inclusiva, aún persisten barreras actitudinales e institucionales que impiden una participación plena de este grupo poblacional. Esta problemática se ve intensificada por la insuficiente actualización de prácticas y políticas en educación que favorezcan la equidad, derivando en un acceso desigual a oportunidades de formación de calidad.

En este estudio se pretende examinar las actitudes estudiantiles que prevalecen en los espacios universitarios respecto a incluir alumnos con discapacidad, considerando como variables de análisis: género, edad y disciplina académica. Identificando los factores que inciden en dichas actitudes y sugerir estrategias orientadas a consolidar ambientes educativos más justos, acogedores y accesibles para todos los estudiantes.

Método

Para este estudio, se adoptó un diseño metodológico de tipo no experimental y descriptivo, lo cual permitió observar y caracterizar las actitudes presentes sin manipular las condiciones naturales del contexto académico.

Verdugo, Jenaro y Arias (1995) diseñaron una herramienta que permite valorar la actitud de las personas, “Escala de Actitudes hacia las personas con Discapacidad”, esta fue utilizada para la recolección de los datos de esta investigación. Esta herramienta ha sido sometida a diversos procesos de validación empírica (Polo & López, 2006) demostrando ser una herramienta confiable, reflejada con un alfa de Cronbach de 0.92. Fue elaborado con la intención de medir actitudes frente a distintas formas de discapacidad —incluyendo la física, mental y sensorial—. Su estructura comprende un total de 37 ítems formulados con el formato de tipo Likert, cada uno cuenta con seis respuestas posibles. La codificación correspondiente a dichas opciones se indica en la Tabla 1:

Tabla 1. Posibles respuestas y su puntuación.

Descripción	Abreviatura	Valor
Muy en Desacuerdo	MD	1
Bastante en Desacuerdo	BD	2
Parcialmente en Desacuerdo	PD	3
Parcialmente de Acuerdo	PA	4
Bastante de Acuerdo	BA	5
Muy de Acuerdo	MA	6

Participaron 455 estudiantes de nivel universitario, hombres y mujeres, cuya edad mínima fue de 18 años, provenientes de diversas carreras como Mecánica, Mecatrónica,

Eléctrica, Electrónica, Sistemas Computacionales, Informática, Industrial, Gestión Empresarial y Biomédica. Se incluyeron participantes desde el primer hasta el duodécimo semestre, seleccionados mediante un muestreo aleatorio.

La recolección de información se realizó en diferentes etapas, siguiendo un enfoque metodológico secuencial. Inicialmente, se efectuó un análisis exhaustivo de la literatura especializada, lo cual permitió situar el problema de investigación en su contexto teórico y establecer con precisión las variables que serían objeto de estudio. Posteriormente, el cuestionario fue adaptado y validado preliminarmente para asegurar la comprensión y pertinencia de los ítems. Tras la validación del instrumento, este fue aplicado presencialmente en los diferentes campus universitarios. Durante la implementación, se informó sobre la confidencialidad del estudio y también, de los objetivos.

Con los datos recopilados, se realizó un análisis cuantitativo enfocado en las actitudes hacia la inclusión. El software que utilizó para realizar el análisis fue SPSS, permitiendo identificar resultados estadísticamente significativos en función de las siguientes variables: disciplina académica, edad y género. Este análisis permitió identificar ciertas tendencias, como una actitud más favorable en estudiantes de Ingeniería en Gestión Empresarial y en aquellos mayores de 21 años.

Adicionalmente, se analizaron los resultados diferenciando por semestre y por departamento académico. Este enfoque reveló discrepancias en dimensiones específicas como Calificación genérica, Reconocimiento y Negación de derechos. La dimensión relativa

a Valoración de capacidades y limitaciones mostró variabilidad entre departamentos, e Implicación personal presentó diferencias relevantes según el semestre cursado.

En resumen, esta investigación empleó una metodología cuantitativa, no experimental y descriptiva, utilizando una escala validada para obtener información representativa sobre las actitudes del estudiantado hacia la inclusión.

Resultados

Con el fin de examinar y contrastar las percepciones actitudinales respecto a la discapacidad en distintos grupos poblacionales según el género, se realizaron pruebas t para muestras independientes, utilizando variables dicotómicas. Se asumió que una mayor puntuación reflejaba una actitud más favorable. Los resultados evidenciaron consistentemente que las mujeres obtuvieron promedios superiores respecto a los hombres. Los resultados del análisis evidenciaron una diferencia estadísticamente significativa en la dimensión denominada Calificación genérica ($t = 2.45$; $gl = 450$; $p = 0.005$), la cual mide las percepciones generales acerca de la personalidad y el comportamiento atribuidos a las personas con discapacidad.

Las alumnas alcanzaron una media de 4.64 ($d.s = 0.70$), indicando una actitud marcadamente positiva, mientras que los alumnos obtuvieron una media de 3.23 ($d.s. = 0.79$), lo que refleja una postura comparativamente menos favorable. Estos hallazgos subrayan el papel del género como un factor relevante en la configuración de actitudes

inclusivas y sugieren la necesidad de implementar acciones formativas que promuevan una cultura más equitativa e incluyente.

En el análisis de las variables dicotómicas dentro del ámbito de la ingeniería, se evaluaron dos dimensiones clave: Implicación personal y Reconocimiento/Negación de derechos. Aunque prácticamente todas las especialidades incluyendo Mecánica, Mecatrónica, Eléctrica, Electrónica, Sistemas Computacionales, Informática, Industrial y Biomédica presentaron puntuaciones entre 3.32 y 3.25 en la primera dimensión, los estudiantes de Ingeniería en Gestión Empresarial destacaron con una media de 3.50 (d.s. = 0.45), lo que sugiere una valoración mayoritariamente positiva sobre los derechos de este grupo poblacional.

De igual forma, en la dimensión relativa a la Implicación personal, la cual evalúa la predisposición de los individuos para participar activamente e intervenir de manera solidaria en entornos educativos inclusivos, Gestión Empresarial reportó una media de 4.05 (d.s. = 0.40), mientras que el resto de las ingenierías se ubicaron entre 3.79 y 3.88. Los hallazgos obtenidos podrían relacionarse con la prioridad que esta disciplina académica asigna al fortalecimiento de competencias sociales y comunicativas, lo cual contribuye a fomentar actitudes más empáticas.

Por otra parte, al analizar la variable contacto con personas en condición de discapacidad no evidenció diferencias entre las diversas carreras, lo que indica que la experiencia directa de interacción con esta población es similar en todos los programas. Así

pues, los hallazgos respaldan la hipótesis de que las diferencias observadas en las actitudes se atribuyen principalmente al enfoque curricular, más que a la frecuencia del contacto.

En resumen, Ingeniería en Gestión Empresarial destaca como la disciplina cuyos estudiantes manifiestan actitudes a favor de la inclusión en comparación con el resto de las academias, evidenciando un mayor reconocimiento a los derechos y una actitud proactiva para relacionarse con personas con discapacidad. Esta diferencia puede atribuirse a una mayor orientación hacia el desarrollo de competencias éticas y sociales. Bajo este contexto se detecta la necesidad de fortalecer los componentes inclusivos en otras disciplinas de ingeniería para consolidar una cultura universitaria más justa e incluyente.

Respecto a la variable dicotómica que distingue entre tipos de ingeniería, se encontró que los estudiantes de Gestión Empresarial muestran resultados más elevados en todas las dimensiones evaluadas. Sobresalen las dimensiones Implicación personal con los valores ($t=2.75$; $gl=450$; $sig=0.018$), Reconocimiento/Negación derechos ($t=3.48$; $gl=450$; $sig=0.021$). Para la primera dimensión, las medias fueron 4.12 ($d.s=0.45$) y 3.92 ($d.s=0.69$) comparadas contra el resto de las ingenierías, en la segunda la media fue de 4.12 ($d.s=0.25$) frente a 3.14 ($d.s=0.41$), respectivamente.

Para analizar factores politómicos, se aplicó un análisis de varianza considerando la variable edad como principal. Los resultados mostraron que alumnos en el rango de 20 a 23 años muestran actitudes que tienden a ser más positivas, es decir, a favor de la discapacidad en comparación con los estudiantes de 18 a 19 años. Esta diferencia alcanzó significancia estadística únicamente en la dimensión correspondiente a la Implicación personal ($f=3.69$;

gl=5/486; sig=0.05). El análisis post hoc de Scheffé reveló que el grupo de 23 años o más alcanzó la media más alta (4.40), mientras que el grupo de 19 años obtuvo la más baja (2.36).

Se examinó también la variable semestre, la cual fue recodificada para reflejar el año académico. El análisis de varianza evidenció diferencias significativas en las siguientes dimensiones: Calificación genérica que comprende aquellas atribuciones globales de los rasgos que presuntamente definen la conducta o personalidad de las personas discapacitadas ($f = 3.15$; $gl = 4/487$; $sig = 0.028$), Implicación personal, se forma por aquellos juicios que se realizan las personas, al momento de estar en contacto con personas discapacitadas ($f = 3.78$; $gl = 4/487$; $sig = 0.008$); Reconocimiento/Negación de derechos, está enfocada a los derechos básicos de las personas ($f = 3.74$; $gl = 4/487$; $sig = 0.007$). Según la prueba de Scheffé, los estudiantes de tercer año presentaron los promedios menores en las dimensiones estudiadas: 3.08 en Implicación personal frente a 4.53 en quinto año; 3.44 en Calificación genérica frente a 4.15; 2.45 en Reconocimiento y Negación de derechos frente a 3.95.

Finalmente, al considerar el departamento académico como variable, los análisis estadísticos utilizando la prueba Scheffé indicaron que Electrónica presentó las diferencias más destacadas en comparación con los demás departamentos evaluados: obtuvo una media de 3.22 en Valoración de capacidades (vs. 3.62 en Ciencias Básicas), 3.26 en Reconocimiento de derechos (vs. 3.59 en Gestión Empresarial) y 3.55 en Calificación genérica (vs. 4.41 en Gestión Empresarial).

Discusión

Los hallazgos de esta investigación evidencian resultados relevantes en la actitud que muestran los estudiantes universitarios hacia la inclusión de estudiantes con discapacidad. Estos resultados se encuentran asociadas a variables como la especialidad en ingeniería, género, así como a otras características sociodemográficas y académicas. En particular, las pruebas t para muestras independientes mostraron que el sexo femenino muestra una mejor disposición, más positiva respecto a la discapacidad en comparación con sus homólogos varones. Este resultado es consistente con investigaciones anteriores que han señalado una mayor propensión femenina hacia la empatía y la apertura ante la diversidad. La dimensión denominada "Calificación genérica" presentó una diferencia notable, con una media de 4.64 en mujeres frente a 3.23 en hombres, lo cual sugiere que las construcciones actitudinales generales hacia la discapacidad están condicionadas por el género, posiblemente como resultado de factores socioculturales y educativos que moldean los marcos valorativos desde etapas tempranas.

Respecto a las diferencias observadas entre las especialidades de ingeniería, los estudiantes de Ingeniería en Gestión Empresarial manifestaron actitudes más inclusivas en comparación con sus pares de otras ramas. En particular, esta especialidad alcanzó una media de 3.50 en Reconocimiento/Negación de derechos, mientras que las otras especialidades presentaron promedios que fluctuaron entre 3.25 y 3.32. De igual forma, en Implicación personal, los alumnos de Gestión Empresarial obtuvieron una media de 4.05, mientras que sus pares de otras especialidades oscilaron entre 3.79 y 3.88. Estos resultados reflejan una mayor disposición de este grupo a involucrarse activamente en procesos y acciones en favor hacia la inclusión y al reconocimiento de los derechos de cualquier persona.

Una posible explicación para estas diferencias radica en los contenidos curriculares específicos de la Ingeniería en Gestión Empresarial, que posiblemente integran con mayor énfasis el desarrollo de habilidades interpersonales, el trabajo colaborativo y la responsabilidad social. En contraste, las ingenierías orientadas principalmente a aspectos técnicos tienden a tratar de forma menos profunda los temas vinculados con inclusión y aceptación de la diversidad. Este hallazgo subraya la importancia de integrar de forma transversal en los currículos de las diversas especialidades de ingeniería asignaturas o módulos que promuevan valores como la empatía, la equidad y la accesibilidad en entornos profesionales heterogéneos.

Asimismo, los resultados obtenidos indicaron que la experiencia previa de interacción con personas en situación de discapacidad no mostró asociación estadísticamente significativa con las actitudes evaluadas. Esto sugiere que el contacto ocasional no resulta suficiente para modificar dichas actitudes, mientras que una educación formal y estructurada tiene un papel más relevante en la promoción de posturas positivas hacia la inclusión. Esta conclusión resalta la importancia de desarrollar programas educativos que vayan más allá del contacto espontáneo, promoviendo una comprensión profunda e integral de la discapacidad.

En lo que respecta a la variable edad, se observaron tendencias significativas: los estudiantes mayores presentaron actitudes más favorables hacia la discapacidad. El análisis post hoc de Scheffé mostró que quienes tenían 23 años o más alcanzaron la media más alta en Implicación personal (4.40), en tanto que los de 19 años obtuvieron la más baja (2.36). Esta diferencia podría atribuirse a una mayor madurez emocional y a una exposición

acumulada a situaciones que favorecen el desarrollo de competencias socioemocionales vinculadas con la inclusión.

Respecto al nivel académico, también se detectaron variaciones importantes. Los estudiantes de cursos avanzados expresaron actitudes más positivas en comparación con aquellos de niveles iniciales. Por ejemplo, los estudiantes de tercer año tienen una media de 2.45 con respecto a los de quinto año que alcanzaron un valor de 3.95 en Reconocimiento y Negación Derechos. Esta tendencia indica que la progresión en la trayectoria formativa está asociada con una mayor sensibilización respecto a la inclusión, lo que resalta la necesidad de integrar estos contenidos desde los primeros ciclos de formación profesional.

Finalmente, el análisis por departamento académico reveló que el estudiantado del área de Electrónica mostró las actitudes menos inclusivas, mientras que las academias de Ciencias Básicas y Económico-Administrativo se posicionaron como las más favorables. La dimensión que sobresale al analizar esta variable es: Valoración de capacidades y limitaciones, Electrónica obtuvo un promedio de 3.22, frente a 3.62 en Ciencias Básicas. También, sobresale Reconocimiento y Negación de derechos, la media fue de 3.26 para Electrónica y de 3.59 para Económico-Administrativo. Las diferencias observadas podrían atribuirse al enfoque curricular de cada programa académico, ya que aquellos que promueven la interacción interpersonal y el fortalecimiento de competencias socioemocionales suelen facilitar, de manera más efectiva, la adopción de valores orientados a la inclusión.

Conclusiones

Los hallazgos indican que existen variables sociodemográficas y académicas entre las que destacan el género, la edad, la especialidad dentro del área de ingeniería y el nivel educativo alcanzado que influyen en la actitud y por consiguiente en una inclusión educativa efectiva. En cuanto a las carreras, sobresale Ingeniería en Gestión Empresarial, cuyos estudiantes evidenciaron una disposición más favorable, lo que apunta a la relevancia del entorno formativo en el desarrollo de posturas incluyentes. A partir de los hallazgos obtenidos, se sugiere la integración transversal de temáticas vinculadas a la diversidad y la inclusión en los programas formativos de todas las ramas de la ingeniería, con el fin de fortalecer una perspectiva inclusiva en la formación profesional, así como fomentar una cultura universitaria basada en el respeto y la equidad.

Las IES desempeñan una función esencial al formar competencias y valores en los estudiantes, lo cual favorece su involucramiento en la vida social y profesional, promoviendo un cambio de actitud en favor de la inclusión (Verdugo, 2009). Por tanto, la formación universitaria debe ir más allá del dominio técnico y contemplar la promoción de valores orientados a la equidad, el respeto y la inclusión. Esta investigación contribuye al análisis de dichas actitudes, identificando patrones vinculados a características sociodemográficas y académicas.

A pesar de que existe un cuerpo creciente de investigaciones sobre las actitudes inclusivas en el ámbito universitario, aún persisten vacíos importantes que requieren mayor exploración empírica y teórica, investigaciones previas (Gómez e Infante, 2004; Polo & López, 2006) los resultados obtenidos indican una tendencia favorable hacia la aceptación de las personas con discapacidad, y sus derechos, esta forma de manera paulatina se ira logrando

su inclusión en diversos ámbitos sociales. Este estudio confirma dichas tendencias, destacando especialmente dos dimensiones, la primera es Implicación personal y la segunda, Reconocimiento de derechos, porque registraron los puntajes más altos. Sin embargo, se evidencian diferencias según el área de formación, lo que sugiere que la actitud inclusiva no es uniforme entre las diversas disciplinas.

Los estudiantes inscritos en Ingeniería en Gestión Empresarial demostraron un desempeño notablemente superior en todas las dimensiones analizadas, posiblemente debido a un currículo con énfasis en habilidades interpersonales y responsabilidad social. Esto refuerza la hipótesis de que el diseño curricular puede ser un factor clave para fomentar valores inclusivos.

Otro aspecto destacado es la asociación entre la edad y las actitudes con respecto a la discapacidad, observándose que los alumnos con 20 años o más presentan una actitud más favorable que aquellos de menor edad. Esta diferencia podría estar asociada a una mayor madurez y a experiencias previas que promueven una comprensión más profunda sobre la importancia de la inclusión. Igualmente, los resultados según el nivel académico indicaron que estudiantes de cursos superiores expresaron actitudes más favorables, lo que sugiere que la formación prolongada en el nivel universitario puede influir positivamente en este ámbito.

A diferencia de lo reportado en ciertos estudios previos, la presente investigación no representó un factor significativo con respecto al contacto previo con personas en situación de discapacidad, demostrando con esto la importancia de los procesos educativos como principal vía para sensibilizar y fomentar una visión inclusiva en los estudiantes.

El enfoque disciplinar de cada carrera influye considerablemente en la formación de actitudes, particularmente a través de las asignaturas que son consideradas como parte de una formación general de los estudiantes, como lo han señalado Araya, González & Cerpa (2014) y Polo & López (2006). La presente investigación demuestra que la carrera Ingeniería en Gestión Empresarial mostró consistentemente los valores más elevados, con diferencias notables frente a otras disciplinas.

Respecto al género, los resultados coinciden con lo reportado por Sánchez y Morgado (2021), quienes observaron mayor sensibilidad en las mujeres frente a temas relacionados con la discapacidad. En esta investigación, las participantes femeninas también mostraron actitudes más favorables, lo cual puede incidir positivamente en la creación de entornos académicos más inclusivos.

En cuanto al nivel de estudios, los resultados contrastan con los de Angenschmidt y Navarrete (2017), esta investigación muestra que los alumnos de tercer año obtuvieron puntajes menores, mientras que los de quinto año se destacaron con los más altos en tres de las cinco dimensiones evaluadas. Esto indica que el avance académico podría estar relacionado con una mayor apertura hacia la inclusión.

Por último, al desagregar los resultados por departamento, se identificó que los estudiantes de Ingeniería Electrónica obtuvieron las puntuaciones más bajas en varias dimensiones clave. Esta misma tendencia fue observable al desagregar los datos según el año académico, destacando que los estudiantes de segundo año obtuvieron las puntuaciones más bajas en dimensiones como Implicación personal, Reconocimiento y Negación de derechos.

Estos hallazgos resaltan la necesidad de reforzar la sensibilización hacia la inclusión desde los primeros semestres, con el fin de promover un cambio progresivo y sostenido en la actitud del estudiantado.

En síntesis, las diferencias observadas entre especialidades refuerzan la idea de que el perfil académico y la orientación curricular tienen una influencia directa en la percepción de la inclusión, lo que resalta la urgencia de diseñar intervenciones formativas que respondan a esta necesidad.

Referencias.

- Angenscheidt, L. & Navarrete, I. (2017). Actitudes de los docentes acerca de la educación inclusiva. *Ciencias Psicológicas*, 11(2), 233-243. <https://doi.org/10.22235/cp.v11i2.1500>
- Bell, R. (2020)
- Booth, T. & Ainscow, M. (2015). Guía para la Educación Inclusiva Desarrollando el aprendizaje y la participación en los centros escolares. In G. Echeita, V. Rodríguez, A. Del Pozo, & B. M. Ana (Eds.), *Educational Management Administration and Leadership* (3rd ed., Vol. 1). FUHEM, OEI. Recuperado de: <http://consultorahumanitas.cl/wp-content/uploads/2019/06/Guia-para-la-Educacion-Inclusiva.pdf>
- Castillo, P. & Miranda, C. (2018). Actitud hacia la Inclusión de los Estudiantes de Pedagogía de una Universidad Estatal Chilena. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 12(2), 133-148. Doi: /10.4067/S0718-73782018000200009
- Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación [Conapred], (2023). *Encuesta Nacional sobre Discriminación (Enadis) 2022*. https://www.conapred.org.mx/wp-content/uploads/2023/11/FT_PDDiscapacidad_2023.pdf

- Garabal, J., Pousada, T., Espinosa, P. & Saleta, J. (2018). Las actitudes como factor clave en la inclusión universitaria. *Revista Española de Discapacidad*, 6 (1), 181-198. Doi:10.5569/23405104.06.01.09
- Gómez, V., e Infante, M. (2004). Actitudes de los estudiantes de educación hacia la integración de personas con discapacidad y hacia la educación multicultural. *Cultura y Educación*, 16(4), pp. 371-383. <http://www.ingentaconnect.com/content/fias/cye>
- Hernández, C., Fernández, M., Carrión, J. & Avilés, B. (2019). La inclusión socioeducativa en la Universidad de Minho. *Percepciones y actitudes sobre el alumnado con discapacidad. Revista Complutense de Educación*, 30(4), 1097-1112. Doi:10.5209/rced.60106
- Mateus, L., Vallejo, D., Obando, D. & Fonseca, L. (2017). Percepción de las prácticas y de la cultura inclusiva en una comunidad escolar. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 35(1), 177-191. Doi: /10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4854.
- Polo, M. & López, M. (2006). Actitudes hacia las personas con discapacidad de estudiantes de la universidad de granada. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 17(2), 195-211. <https://www.redalyc.org/pdf/3382/338230775004.pdf>
- Rodríguez, A. & Álvarez, E. (2015). Universidad Y Discapacidad Actitudes del profesorado y de estudiantes. *Perfiles Educativos*, 37(147), 86–102. <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v37n147/v37n147a6.pdf>
- Sánchez, M. & Morgado, B. (2021). Docentes universitarios inclusivos: qué les caracteriza y cómo conciben la discapacidad. *Siglo Cero*, 52(1), 27–43. <https://doi.org/10.14201/scero20215212743>
- Sandoval, M., Simón, C. & Márquez, C. (2019). ¿Aulas inclusivas o excluyentes?: barreras para el aprendizaje y la participación en contextos universitarios. *Revista Complutense de Educación*, 30(1), 261-276. Doi:10.5209/RCED.57266
- Salinas, M. (2014). Actitudes de estudiantes sin discapacidad hacia la inclusión de estudiantes con discapacidad en la educación superior. Tesis Doctoral. <http://www.tdx.cat/handle/10803/284953>

- San Martín, C., Rogers, P., Troncoso, C., & Rojas, R. (2020). Camino a la Educación Inclusiva: Barreras y Facilitadores para las Culturas, Políticas y Prácticas desde la Voz Docente. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 14(2), 191–211. <https://doi.org/10.4067/s0718-73782020000200191>
- Tejeda, P. (2019). La evaluación educativa en estudiantes en situación de discapacidad en la universidad: desafíos y propuestas. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 45(2), 169-178. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052019000200169>
- Verdugo, M. (2009). El cambio educativo desde una perspectiva de calidad de vida. *Revista de Educación*, 349, 23-43. <http://www.revistaeducacion.educacion.es/re349/re349.pdf#page=21>
- Verdugo, M., Jenaro, C. & Arias, B. (1995). Actitudes sociales y profesionales hacia las personas con discapacidad: Estrategias de evaluación e intervención. *Personas con discapacidad. Perspectivas psicopedagógicas y rehabilitadoras* (pp. 79-135). Madrid: Siglo XXI Editores.



[Neliti - Indonesia's Research Repository](#)

