

La colaboración docente como clave para la innovación y la mejora continua en la educación

Teacher Collaboration as the Key to Innovation and Continuous Improvement in Education

Rodríguez Cantúa Víctor Omar¹, Verdugo Manzo Vicente², Salinas Murillo Marcial Alejandro³

¹Instituto Tecnológico de Sonora; Ramón Corona S/N, Esq. con Aguascalientes, Col. ITSON, Navojoa, Sonora;
(631) 186 78 64; victor.rodriguez211857@potros.itson.edu.mx; <https://orcid.org/0009-0004-1818-0131>

²Instituto Tecnológico de Sonora; Ramón Corona S/N, Esq. con Aguascalientes, Col. ITSON, Navojoa, Sonora;
(642) 121 8788; vicente.verdugo212059@potros.itson.edu.mx; <https://orcid.org/0009-0007-4238-2747>

³Instituto Tecnológico de Sonora; Ramón Corona S/N, Esq. con Aguascalientes, Col. ITSON, Navojoa, Sonora;
(662) 233 88 74; marcial.salinas95280@potros.itson.edu.mx; <https://orcid.org/0009-0002-3313-5027>

DOI: <https://doi.org/10.46589/riasf.v1i43.754>

Recibido: 27 de marzo de 2025

Aceptado: 4 de junio 2025

Publicado: 13 de junio de 2025

Como citar

Rodríguez Cantúa, V. O., Verdugo Manzo, V., & Salinas Murillo, M. A. (2025). La colaboración docente como clave para la innovación y la mejora continua en la educación. Revista De Investigación Académica Sin Frontera: Facultad Interdisciplinaria De Ciencias Económicas Administrativas - Departamento De Ciencias Económico Administrativas-Campus Navojoa, 1(43). <https://doi.org/10.46589/riasf.v1i43.754>

Resumen

El presente estudio analiza la importancia de la colaboración docente como estrategia fundamental para promover la innovación y la mejora continua en la educación, utilizando un enfoque cuantitativo-descriptivo en el que se recopilaron datos mediante cuestionarios aplicados a docentes y personal administrativo de un plantel de educación media superior, complementados con un grupo focal en el que participaron 15 profesionales. La intervención del grupo focal, guiada por preguntas detonantes, permitió explorar las prácticas actuales de retroalimentación y detectar áreas de oportunidad para optimizar la comunicación y el trabajo colaborativo. Los resultados revelan que, antes de la intervención, se registró un impacto del 79.2% en cuanto a la colaboración docente, mientras que después de la intervención este impacto aumentó a 87.2%, evidenciando que, aunque el aprendizaje colaborativo es valorado de manera moderada, la colaboración docente se percibe de forma muy positiva, destacando su impacto en el mejoramiento de las prácticas pedagógicas y el desarrollo profesional. Estos hallazgos enfatizan la necesidad de implementar estrategias que fortalezcan la cultura de colaboración en los entornos educativos, contribuyendo así a la innovación y al perfeccionamiento continuo de la calidad educativa.

Palabras clave: colaboración docente, innovación, mejora continua.

Abstract

This study examines the importance of teacher collaboration as a fundamental strategy for promoting innovation and continuous improvement in education. It employs a quantitative-descriptive approach, with data collected through questionnaires administered to teachers and administrative staff at an upper secondary educational institution, complemented by a focus group in which 15 professionals participated. The focus group intervention, guided by trigger questions, allowed for the exploration of current feedback practices and the identification of opportunities to optimize communication and collaborative work. The results reveal that, prior to the intervention, teacher collaboration registered an impact of 79.2%, while after the intervention this impact increased to 87.2%. This demonstrates that, although collaborative

learning is only moderately valued, teacher collaboration is perceived very positively— particularly for its role in enhancing pedagogical practices and fostering professional development. These findings underscore the need to implement strategies that strengthen the culture of collaboration in educational settings, thereby contributing to both innovation and the continuous enhancement of educational quality.

Key words: educators collaboration, innovation, continuous improvement

Introducción

Esta investigación tiene como objetivo evaluar la colaboración docente, basado en el trabajo conjunto entre los profesionistas en el área educativa a través de instrumentos para identificar áreas de oportunidad. Esto debido a que en el sur de Sonora se encuentra la problemática en una institución educativa de nivel medio superior la cual presentó falta de la misma como señalan los expertos Jäppinen et al. (2015) la colaboración docente representa una estrategia esencial para elevar la calidad de la enseñanza. Este enfoque permite que los docentes compartan conocimientos, experiencias y recursos, lo que enriquece tanto su práctica profesional como los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

La participación docente implica un enfoque basado en el trabajo conjunto y coordinado entre los profesores, donde se busca construir conocimiento educativo compartido mediante la implementación de dinámicas que promuevan la interdependencia, el apoyo mutuo y el intercambio de ideas. Este tipo de intervención tiene como objetivo no solo optimizar las estrategias pedagógicas, sino también fomentar una formación más significativa y efectiva en los estudiantes, al mismo tiempo que se fortalecen las competencias profesionales del profesorado a través del aprendizaje colectivo y reflexivo sobre su práctica docente. La colaboración docente se centra en la construcción de un entorno educativo donde los profesores trabajan conjuntamente para diseñar, implementar y evaluar estrategias pedagógicas orientadas a mejorar los resultados de los estudiantes. Este enfoque promueve el intercambio de conocimientos, experiencias y perspectivas entre los docentes, fortaleciendo

no solo el aprendizaje del alumnado, sino también el desarrollo profesional de los educadores (Verástegui et al., 2024).

Según Cochran & Villegas (2015), las fracturas en la teoría y la práctica de la colaboración docente se deben a diversos factores. Entre ellos, destaca la variedad de significados, propósitos y usos que se le atribuyen, tanto desde las administraciones educativas como desde los programas de formación y los propios formadores. Asimismo, en los centros escolares y entre los docentes, se reconoce que el desarrollo profesional y la construcción de la colegialidad dependen de una articulación favorable de múltiples factores y dinámicas complejas, que abarcan aspectos escolares, profesionales, organizativos y sociopolíticos, los cuales resultan difíciles de coordinar y gestionar.

Campbell (2017) señala que estas referencias son fundamentales para replantear el desarrollo profesional, la colaboración y el aprendizaje docente. Sin dejar de lado las metas necesarias, pero adoptando un enfoque realista, es esencial mantener un equilibrio que contemple tanto las posibilidades como las limitaciones inherentes. Esto implica reconocer que, en última instancia, dichos aspectos forman parte de un entramado más amplio de factores, decisiones y actores involucrados que influyen en el proceso educativo. Por otro lado, según Hargreaves (2019) la colaboración docente se define como un proceso que, analizado a través de un estudio de casos múltiples, permite profundizar en la reflexión sobre su relevancia en contextos educativos complejos. Este enfoque resalta cómo la colaboración entre docentes adquiere características específicas y únicas al enfrentarse a situaciones desafiantes, convirtiéndose en una herramienta esencial para adaptarse y responder a las necesidades emergentes en tales escenarios.

La colaboración docente, según lo planteado por Vangrieken et al. (2015), se entiende como el trabajo en equipo entre profesores con el propósito de alcanzar objetivos educativos comunes, contribuyendo a la mejora de la calidad de enseñanza y el aprendizaje. Este tipo de interacción se caracteriza por varios elementos esenciales en los cuales serían los siguientes; en primer lugar, los docentes establecen metas compartidas y asumen responsabilidades de manera conjunta, asegurando que todos los esfuerzos estén alineados hacia un mismo objetivo.

En la actualidad se asocia con la innovación educativa debido a que genera un modelo de aprendizaje diseñado para adaptar el talento humano a las exigencias globales, promoviendo el desarrollo del pensamiento creativo y productivo, la toma de decisiones, la resolución de problemas, las competencias de aprendizaje, la colaboración y la autogestión (Cahyani, 2019, p. 384).

Para contextualizar la innovación educativa, Díaz y Espinosa (2018) señalan que innovar ha representado para muchas organizaciones la superación de paradigmas tradicionales que obstaculizan su éxito. Este proceso permite a las instituciones interactuar de manera dinámica y competitiva, logrando una presencia significativa en un entorno orientado hacia la innovación. Asimismo, los autores destacan que la innovación no solo favorece la competitividad, sino que también otorga a los productos o servicios cualidades distintivas y únicas (p. 213). La sociedad evoluciona constantemente, al igual que el sector educativo, el cual enfrenta nuevos desafíos que requieren la implementación de mecanismos innovadores para facilitar el aprendizaje. Fomentar una cultura de innovación representa un desafío educativo clave para alcanzar la excelencia académica, promoviendo reflexiones sobre la relevancia y los beneficios de la innovación en el trabajo académico, y potenciando las capacidades del docente como un agente fundamental del cambio educativo (Macanchí et al., 2020).

La innovación educativa tiene el potencial de generar nuevos productos, como tecnologías, instrumentos, dispositivos y prototipos; servicios relacionados con la atención, asistencia, dependencia y prestaciones; así como soluciones que incluyen transformaciones, modelos, sistemas y métodos. Estos avances contribuyen a alcanzar los objetivos del sistema educativo (Posso et al., 2021). Asimismo, dicha innovación puede implicar la incorporación de novedades en contextos existentes, la modificación de productos ya desarrollados o la optimización de las operaciones y servicios educativos. En el contexto actual, la incorporación de la inteligencia artificial en el ámbito educativo presenta múltiples beneficios para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Entre sus diversas aplicaciones, destaca la posibilidad de realizar un

seguimiento más personalizado de la motivación estudiantil y del desempeño académico, optimizando así los resultados educativos (Lee, 2019).

La adopción de estrategias pedagógicas novedosas, como el enfoque del aula invertida, junto con la incorporación de tecnologías avanzadas, resulta esencial para responder a los constantes cambios sociales. Según lo planteado por Madrid et al. (2018), la evolución tecnológica actúa como un factor determinante en la transformación de las metodologías educativas. En este sentido, los autores señalan que: “La tecnología avanza y obliga a crear nuevas metodologías para el proceso de enseñanza-aprendizaje; es aquí donde surge el aula invertida como una metodología que combina los elementos tradicionales de educación”. Este enfoque facilita una mayor interacción y personalización del aprendizaje, adaptándose a las demandas del entorno educativo actual.

La mejora continua es un proceso metodológico que optimiza sistemáticamente los procesos organizacionales mediante herramientas analíticas que permiten mejorar la toma de decisiones y adaptarse a entornos dinámicos (Pérez, 2016). A su vez la gestión del cambio en las instituciones educativas es un desafío central en la implementación de la mejora continua, ya que requiere transformar a estas organizaciones en entes dinámicos capaces de adaptarse a las nuevas exigencias del entorno y promover aprendizajes constantes entre sus miembros (Redondo & Garbanzo, 2018). La implementación de procesos estandarizados representa un reto relevante en el contexto de la mejora continua en instituciones educativas, al demandar estrategias sistemáticas que optimicen los recursos y aseguren la calidad en las actividades académicas (García et al., 2023).

El proceso de autoevaluación constituye un elemento esencial para la mejora continua en las instituciones educativas, aunque requiere enfrentar el reto de establecer objetivos precisos y medir sus resultados de forma consistente, promoviendo así decisiones fundamentadas en evidencia (Cardona, 2020). La implementación de sistemas de gestión de calidad basados en normas como la ISO 9001:2015 representa un proceso fundamental para promover la mejora continua en organizaciones empresariales. Estas políticas y estándares permiten optimizar los procesos productivos, aumentar la eficiencia operativa y garantizar la

satisfacción del cliente mediante la entrega de productos y servicios de alta calidad (Martínez, 2020). La evaluación constante es un elemento esencial dentro del proceso de mejora continua, ya que permite a las organizaciones identificar áreas de oportunidad y planificar acciones correctivas basadas en datos obtenidos de auditorías y análisis internos. Este enfoque fomenta una cultura organizacional de aprendizaje y rendición de cuentas, asegurando el cumplimiento de metas y objetivos institucionales (Cardona, 2020).

Material y Método

La presente investigación pretende evaluar la colaboración docente, basado en el trabajo conjunto entre los profesionistas en el área educativa a través de instrumentos para identificar áreas de oportunidad.

3.1 Tipo de investigación

De acuerdo con Hurtado (2015) enfatiza que los estudios cuantitativos descriptivos son fundamentales para proporcionar una visión clara y estructurada de los fenómenos, utilizando métodos sistemáticos para recopilar y analizar datos. Según lo planteado por Hernández (2020) en este tipo de estudio se observa, describe y fundamenta varios aspectos del fenómeno, no existe la manipulación de las variables, tampoco la búsqueda de causa efecto.

Los estudios exploratorios se llevan a cabo cuando el investigador busca adentrarse en un fenómeno poco conocido. Constituyen la base de toda investigación al ser el punto de partida para análisis más avanzados, como estudios de correlación o explicativos. En relación con lo anterior, Bisquerra (2018) define la investigación no experimental como un enfoque metodológico que permite estudiar los fenómenos tal y como ocurren en su entorno natural, sin manipulación directa de las variables por parte del investigador. Este tipo de diseño es especialmente útil en áreas donde la intervención podría alterar los resultados o en contextos donde la ética impide la manipulación de variables. Talavera *et al.* (2020) señalan que este tipo de investigación no permite establecer relaciones causales, ya que carece del control y la manipulación de variables necesarios para ello.

3.2 Confiabilidad y validez

El instrumento cuenta con dos tipos de validez: de criterio y Alfa de Cronbach. La validez de criterio, según Martínez (2019), se refiere a la capacidad de un instrumento para correlacionarse con un criterio externo que mide el mismo constructo o variable. Esta validez es fundamental para demostrar que el instrumento es capaz de predecir o asociarse con una medida independiente, lo que garantiza su utilidad y precisión en la evaluación del fenómeno de interés. Es decir, un instrumento válido en este sentido debería mostrar una correlación empírica con las mediciones obtenidas mediante un estándar o medida externa que se considera representativa del mismo fenómeno que se está evaluando. Mientras que el Alfa de Cronbach según Nina (2021) para interpretar el Alfa de Cronbach entre 0,72 y 0,99 se considera como confiabilidad excelente.

Tabla 1

Estadísticas de fiabilidad instrumento

Alfa de Cronbach	N de elementos
.916	24

Fuente. Elaboración propia

3.3 Instrumento

Para esta investigación se aplicó un cuestionario como instrumento, el cual está compuesto de 2 instrumentos, el primero es de Ruz (2022) y el segundo de Posligua et al. (2022) ambos orientados hacia: la colaboración docente para detectar las áreas de oportunidad de los mismos. El instrumento empleado para la realización de la investigación toma en cuenta la base del

estudio de validación de una escala de likert de 5 puntos, donde cada criterio se calificó en escala de Nunca=1, casi nunca=2, a veces=3, casi siempre=4 y siempre=5 qué beneficio para la medición de la calidad de vida en la institución educativa.

Este instrumento se compone por 27 ítems, está dividido en 4 secciones; dentro de la primera sección se pueden encontrar datos generales como la edad, tiempo laborando en la institución y sexo; la segunda parte del instrumento la conforman 24 preguntas estas mismas tienen 2 dimensiones; aprendizaje colaborativo docente y la colaboración docente con relación a la estrategia metodológica para el fortalecimiento del trabajo colaborativo.

3.4 Participantes

Según Creswell (2018) define a los participantes como aquellos individuos o grupos que forman parte de un estudio y cuyas características o experiencias son relevantes para los objetivos de la investigación. En la presente investigación, los participantes son el personal docente y administrativo del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Sonora, Plantel Bacame Nuevo, ubicado en Etchojoa, Sonora. Este grupo está compuesto por 15 docentes, de los cuales 10 son mujeres y 5 son hombres, con edades que oscilan entre los 30 y 60 años, además de 6 integrantes del área administrativa, sumando un total de 14 mujeres y 7 hombres en el plantel, según los datos recolectados por el instrumento.

3.5 Procedimiento.

El desarrollo de un proyecto de investigación requiere una estructura metódica que asegure la precisión y la validez de los resultados obtenidos. En este contexto, el modelo propuesto por Kinnear y Taylor (1993) ofrece una guía sistemática que organiza el proceso en nueve pasos fundamentales. Este enfoque permite abordar las necesidades de información desde su identificación inicial hasta la presentación de resultados de manera ordenada y coherente.

Pasos.

Paso 1: Reconocer y delimitar los datos específicos requeridos para abordar la situación o problemática planteada.

Paso 2: Establecer metas claras y concretas para la investigación, así como identificar las necesidades informativas que guiarán el proceso

Paso 3: Planificar la metodología más adecuada y determinar las fuentes de información confiables para evaluar si se trata de una problemática relevante.

Paso 4: Diseñar un esquema detallado de cómo se obtendrán los datos, definiendo instrumentos y técnicas específicas.

Paso 5: Determinar las características, tamaño y criterios para seleccionar los sujetos o elementos representativos que participarán en el estudio.

Paso 6: Implementar las estrategias diseñadas para capturar la información, asegurando su precisión y calidad.

Paso 7: Organizar, limpiar y estructurar la base de datos recopilados para facilitar su análisis estadístico de los resultados, considerando el promedio de cada una de las variables del pre test y pos test.

Paso 8: Examinar e interpretar la información obtenida, utilizando herramientas y técnicas adecuadas para extraer conclusiones relevantes.

Paso 9: Preparar un informe claro, visualmente atractivo y fundamentado que comuniquen los hallazgos de la investigación y sus implicaciones.

Resultado

En esta sección se dan a conocer los resultados obtenidos en los instrumentos aplicados a los docentes y administrativos de educación media superior del Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Sonora, Plantel Bacame Nuevo. Los datos numéricos se procesaron usando el programa estadístico SPSS (George & Mallery, 2003). Mediante la aplicación de ambos instrumentos se comprobó que el impacto que tiene la colaboración docente antes de la intervención es de 79.2%.

La Tabla 2 presenta las estadísticas descriptivas correspondientes a los ítems que evalúan el constructo Aprendizaje Colaborativo Docente, aplicadas a una muestra de 21 participantes. En la tabla se muestran los valores de puntaje mínimo, máximo, media y desviación estándar para cada ítem, permitiendo identificar tanto el nivel general de percepción sobre las prácticas colaborativas como la variabilidad en las respuestas.

Los resultados de la tabla revelan que, en general, la percepción del aprendizaje colaborativo docente es moderadamente positiva, con la mayoría de los ítems presentando medias superiores a 3.5. Destaca especialmente el ítem relacionado con el impacto del trabajo colaborativo en el mejoramiento de las prácticas docentes, el cual obtuvo la media más alta (4.24) y una baja dispersión ($DE = 0.700$), indicando un consenso favorable entre los participantes. En contraste, se identificaron áreas de oportunidad en aspectos como la observación y el aliento entre compañeros, reflejados en una media de 2.76 y una mayor variabilidad ($DE = 1.179$), lo que sugiere la necesidad de implementar estrategias específicas para fortalecer estos componentes de la colaboración docente.

Tabla 2

Aprendizaje colaborativo docente

Ítems	N	Mínim	Máxi	Media	Desv.
		o	mo		Desviación
El equipo docente tiene oportunidades para observar y alentar a sus compañeros(as) analizando prácticas de aula.	21	1	4	2.76	1.179
El equipo docente proporciona retroalimentación a otros compañeros(as) sobre sus prácticas docentes.	21	1	5	3.05	1.071
El equipo docente revisa colaborativamente el trabajo de los estudiantes para mejorar y compartir sus prácticas docentes.	21	2	5	3.43	1.121

El equipo docente comparte informalmente ideas y sugerencias para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	21	1	5	3.57	.978
El personal del centro educativo encuentra oportunidades para aprender de los demás a través del diálogo abierto	21	2	5	3.57	.746
En la institución educativa existen oportunidades, a nivel individual y grupal, de aplicar prácticas docentes y compartir los resultados.	21	2	5	3.71	.784
El equipo docente comparte habitualmente el trabajo del estudiante para guiar la mejora general de la escuela.	21	1	5	3.71	1.146
El equipo docente trabaja conjuntamente para adquirir conocimientos, competencias y estrategias que mejoren su desempeño profesional.	21	2	5	3.71	.784
En la institución educativa existen oportunidades de ejercer orientación y tutoría con sus colegas	21	1	5	3.90	1.179
El equipo docente mantiene diálogos constructivos para considerar y comprender los distintos puntos de vista.	21	3	5	3.90	.700
El equipo docente analiza continuamente distintas fuentes de información (evaluaciones, trabajos prácticos, encuestas) con el fin de mejorar las prácticas docentes.	21	2	5	4.00	1.000
El equipo docente trabaja y planifica conjuntamente la búsqueda de soluciones alternativas para responder mejor a las necesidades del alumnado.	21	3	5	4.05	.805

El equipo docente aprende y aplica regularmente nuevos conocimientos para resolver problemas didácticos.	21	3	5	4.10	.831
El equipo docente analiza continuamente los trabajos de los estudiantes para mejorar la enseñanza y el aprendizaje	21	3	5	4.10	.700
El equipo docente está comprometido en la aplicación de estrategias organizativas que mejoren el aprendizaje.	21	3	5	4.14	.727
El trabajo colaborativo se utiliza para el desarrollo de redes de colaboración y gestión de proyectos.	21	2	5	4.19	.873
El trabajo colaborativo le ha aportado en el mejoramiento de sus prácticas docentes.	21	3	5	4.24	.700

Fuente. Elaboración propia

La Tabla 3 evidencia que la dimensión de Colaboración Docente es percibida de manera muy positiva por los participantes, ya que todos los ítems registraron puntajes mínimos de 3 y máximos de 5, lo que indica que ningún docente evaluó estos aspectos en el extremo inferior de la escala. Las medias, que oscilan entre 4.29 y 4.62, resaltan la fortaleza de esta variable, destacándose particularmente la valoración del trabajo colaborativo en las prácticas pedagógicas (Media = 4.62, DE = 0.590) y la percepción de que el diseño de estrategias metodológicas puede contribuir significativamente al fortalecimiento del trabajo colaborativo (Media = 4.52, DE = 0.680). Asimismo, la baja dispersión de las respuestas (desviaciones estándar entre 0.561 y 0.676) sugiere un alto grado de consenso entre los docentes, lo que refuerza la conclusión de que existen buenas relaciones profesionales y una integración efectiva del trabajo colaborativo en el contexto educativo, contribuyendo al desarrollo profesional docente y a la optimización de los procesos formativos.

Tabla 3

Colaboración docente

Ítems	Mínim		Máxim		Media	Desv. Desviación
	N	o	o	o		
Existen buenas relaciones profesionales entre el equipo docente que reflejan un compromiso con la mejora de la escuela.	21	3	5		4.29	.561
Se ha integrado en la realización de trabajo colaborativo en el contexto educativo	21	3	5		4.29	.644
El trabajo colaborativo motiva a la iniciación en la investigación.	21	3	5		4.43	.676
El desarrollo profesional docente se centra en la enseñanza y el aprendizaje.	21	3	5		4.48	.602
El trabajo colaborativo optimiza los procesos de formación profesional.	21	3	5		4.48	.602
Cree usted que el diseño de una estrategia metodológica contribuiría en el fortalecimiento del trabajo colaborativo de los docentes de la escuela	21	3	5		4.52	.680
Considera que el trabajo colaborativo es fundamental en las prácticas pedagógicas	21	3	5		4.62	.590

Fuente. Elaboración propia

La Tabla 4 muestra los resultados generales de la investigación para dos dimensiones clave: Aprendizaje Colaborativo y Colaboración Docente. Se observa que el promedio obtenido para Aprendizaje Colaborativo es de 3.79, lo que indica una percepción moderadamente positiva de las prácticas enfocadas en el aprendizaje compartido entre

docentes. Por otro lado, la dimensión de Colaboración Docente presenta un resultado más elevado, con un promedio de 4.39, lo que sugiere que los docentes valoran de manera muy favorable las interacciones y relaciones profesionales que fomentan el trabajo colaborativo en el contexto educativo.

Tabla 4

Resultados generales

VARIABLES	RESULTADO
Aprendizaje colaborativo	3.79
Colaboración docente	4.39

Fuente. Elaboración propia

La Tabla 5 presenta los resultados del análisis de chi-cuadrado para las dos dimensiones estudiadas. En el caso del Aprendizaje Colaborativo, se obtuvo un valor de chi-cuadrado de 2.619 con 15 grados de libertad y una significancia asintótica de 1.000; mientras que para Colaboración Docente el valor de chi-cuadrado fue de 4.667 con 10 grados de libertad y una significancia de 0.912. Estos valores de p (sig. asintótica) son superiores al umbral convencional de 0.05, lo que indica que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la distribución de las respuestas para ambas dimensiones. En otras palabras, los datos no muestran evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, sugiriendo que las frecuencias observadas se ajustan a las distribuciones esperadas para ambas variables.

Tabla 5

Chicuarado

	Aprendizaje colaborativo	Colaboración docente
Chi-cuadrado	2.619 ^a	4.667 ^b
gl	15	10
Sig. asintótica	1.000	.912

Posteriormente se llevó a cabo una intervención a través de un grupo focal en las instalaciones del plantel Cecytes Bacame Nuevo, con la participación de 15 personas, entre docentes y personal administrativo. La sesión contó con 2 moderadores quienes guiaron el proceso de discusión y reflexión en torno a las formas más efectivas de recibir retroalimentación entre compañeros, así como las mejores estrategias para brindar retroalimentación a los participantes. Durante la dinámica, se exploraron diversas opiniones y sugerencias respecto a la manera en que los participantes prefieren recibir retroalimentación, así como las herramientas y enfoques más adecuados para brindar retroalimentación a los estudiantes de manera constructiva y efectiva.

Se identificaron diversas áreas de oportunidad que permitieron abrir un espacio de mejora en los métodos actuales, tanto en el ámbito laboral como educativo. Los resultados obtenidos durante la sesión fueron favorables, ya que se lograron identificar cambios clave para mejorar la forma en que se lleva a cabo la retroalimentación en el plantel. Las propuestas generadas durante el grupo focal permitirán fortalecer la cultura de colaboración y comunicación dentro del plantel, lo que sin duda impactará positivamente en el desempeño de los docentes y el desarrollo académico de los estudiantes. De esta manera, se logró avanzar en la mejora continua del plantel, atendiendo una de las principales áreas de oportunidad detectadas en el proceso de retroalimentación.

Después de concluir la intervención del grupo focal, se procedió a aplicar el post test utilizando el mismo instrumento que se empleó inicialmente para evaluar el impacto de la colaboración docente. Los resultados del post test evidencian un notable incremento, alcanzando un 87.2%, lo que refleja una mejora significativa en la percepción y la eficacia de las prácticas colaborativas entre los docentes. Este hallazgo subraya la efectividad de la intervención y su contribución al fortalecimiento de estrategias de retroalimentación, reafirmando la importancia de incorporar dinámicas de grupo focal en los procesos de mejora continua en el ámbito educativo.

Comparada con la evaluación inicial (ver Tabla 2), la Tabla 5 demuestra una mejora sustancial en las percepciones del aprendizaje colaborativo docente tras la intervención. En la evaluación pre-intervención, algunos ítems mostraban medias que oscilan entre 2.76 y 4.24, con puntajes mínimos que en ciertos casos descendían hasta 1 o 2 y una mayor dispersión en las respuestas. En contraste, en la evaluación post intervención todos los ítems alcanzaron puntajes mínimos de 4, presentando medias entre 4.10 y 4.52 y desviaciones estándar significativamente menores (entre 0.301 y 0.512). Este cambio no solo refleja una mejora considerable en la valoración de aspectos clave como la observación, la retroalimentación y la colaboración en el análisis de prácticas docentes, sino que también evidencia una mayor uniformidad en las percepciones de los participantes, lo cual sugiere que la intervención aplicada fortaleció de manera efectiva el aprendizaje colaborativo en el plantel.

Tabla 6

Aprendizaje colaborativo docente

ítems	N	Míni mo	Máxim o	Med ia	Desv. Desviación
El equipo docente tiene oportunidades para observar y alentar a sus compañeros(as) analizando prácticas de aula.	21	4	5	4.10	.301
El equipo docente proporciona retroalimentación a otros compañeros(as) sobre sus prácticas docentes.	21	4	5	4.24	.436
El equipo docente comparte informalmente ideas y sugerencias para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	21	4	5	4.19	.402
El equipo docente revisa colaborativamente el trabajo de los estudiantes para mejorar y compartir sus prácticas docentes.	21	4	5	4.48	.512
En la institución educativa existen oportunidades de ejercer orientación y tutoría con sus colegas	21	4	5	4.48	.512
En la institución educativa existen oportunidades, a nivel individual y grupal, de aplicar prácticas docentes y compartir los resultados.	21	4	5	4.19	.402
El equipo docente comparte habitualmente el trabajo del estudiante para guiar la mejora general de la escuela.	21	4	5	4.38	.498
El equipo docente trabaja conjuntamente para adquirir conocimientos, competencias y estrategias que mejoren su desempeño profesional.	21	4	5	4.19	.402

Existen buenas relaciones profesionales entre el equipo docente que reflejan un compromiso con la mejora de la escuela.	21	4	5	4.33	.483
El equipo docente trabaja y planifica conjuntamente la búsqueda de soluciones alternativas para responder mejor a las necesidades del alumnado.	21	4	5	4.33	.483
El personal del centro educativo encuentra oportunidades para aprender de los demás a través del diálogo abierto	21	4	5	4.14	.359
El equipo docente mantiene diálogos constructivos para considerar y comprender los distintos puntos de vista.	21	4	5	4.19	.402
El desarrollo profesional docente se centra en la enseñanza y el aprendizaje.	21	4	5	4.52	.512
El equipo docente aprende y aplica regularmente nuevos conocimientos para resolver problemas didácticos.	21	4	5	4.38	.498
El equipo docente está comprometido en la aplicación de estrategias organizativas que mejoren el aprendizaje.	21	4	5	4.33	.483
El equipo docente analiza continuamente distintas fuentes de información (evaluaciones, trabajos prácticos, encuestas) con el fin de mejorar las prácticas docentes.	21	4	5	4.48	.512
El equipo docente analiza continuamente los trabajos de los estudiantes para mejorar la enseñanza y el aprendizaje	21	4	5	4.29	.463

Fuente. Elaboración propia

La comparación entre las evaluaciones pre-intervención (ver Tabla 3) y post-intervención (ver Tabla 6) en la dimensión de *Colaboración docente* revela mejoras consistentes en las percepciones de los participantes. En la evaluación pre-intervención, algunos ítems registraron puntajes mínimos de 3 y medias que oscilaron entre 4.29 y 4.62, mientras que en la evaluación post-intervención todos los ítems alcanzaron puntajes mínimos de 4, con medias que varían de 4.38 a 4.67. Por ejemplo, el ítem “Considera que el trabajo colaborativo es fundamental en las prácticas pedagógicas” mostró un incremento de la media de 4.62 (DE = 0.590) a 4.67 (DE = 0.483), y “Se ha integrado en la realización de trabajo colaborativo en el contexto educativo” aumentó de 4.29 (DE = 0.644) a 4.38 (DE = 0.498). Asimismo, el ítem “El trabajo colaborativo motiva a la iniciación en la investigación” pasó de una media de 4.43 (DE = 0.676) a 4.52 (DE = 0.512), y “Cree usted que el diseño de una estrategia metodológica contribuiría en el fortalecimiento del trabajo colaborativo de los docentes de la escuela” experimentó un leve incremento de 4.52 (DE = 0.680) a 4.62 (DE = 0.498). Estas mejoras, acompañadas de una disminución en la dispersión de las respuestas, sugieren un mayor consenso y una valoración más positiva de las prácticas colaborativas tras la intervención. En conjunto, estos hallazgos indican que la intervención del grupo focal tuvo un efecto positivo en el fortalecimiento de la percepción del trabajo colaborativo, lo que refuerza su papel como estrategia para el mejoramiento continuo en el ámbito educativo.

Tabla 7

Colaboración docente

Ítems	N	Mínim o	Máximo	Medi a	Desv. Desviación
Considera que el trabajo colaborativo es fundamental en las prácticas pedagógicas	21	4	5	4.67	.483
Se ha integrado en la realización de trabajo colaborativo en el contexto educativo	21	4	5	4.38	.498
El trabajo colaborativo le ha aportado en el mejoramiento de sus prácticas docentes.	21	4	5	4.38	.498
El trabajo colaborativo motiva a la iniciación en la investigación.	21	4	5	4.52	.512
El trabajo colaborativo optimiza los procesos de formación profesional.	21	4	5	4.52	.512
El trabajo colaborativo se utiliza para el desarrollo de redes de colaboración y gestión de proyectos.	21	4	5	4.48	.512
Cree usted que el diseño de una estrategia metodológica contribuiría en el fortalecimiento del trabajo colaborativo de los docentes de la escuela	21	4	5	4.62	.498

Fuente. Elaboración propia

La comparación entre los resultados generales reportados en la Tabla 4 y la Tabla 8 evidencia mejoras significativas en ambos constructos tras la intervención. En la Tabla 4 se

obtuvo una media de 3.79 para Aprendizaje Colaborativo y de 4.39 para Colaboración Docente, mientras que en la Tabla 8 dichos valores aumentaron a 4.31 y 4.59, respectivamente. En términos cuantitativos, el Aprendizaje Colaborativo mostró un incremento de 0.52 puntos y la Colaboración Docente de 0.20 puntos. Estos incrementos indican que la intervención que incluyó un grupo focal con preguntas detonantes fue eficaz para fortalecer la percepción de las prácticas colaborativas entre los docentes, promoviendo una mayor cohesión y compromiso en el ámbito educativo. En conjunto, estos hallazgos subrayan la relevancia de implementar estrategias participativas para impulsar la mejora continua en los entornos escolares.

Tabla 8

Resultados generales

Variables	Resultado
Aprendizaje colaborativo	4.31
Colaboración docente	4.59

Fuente. Elaboración propia

Tabla 9

Resultado por variable

Variables	Pre test	Post test
-----------	----------	-----------

Aprendizaje colaborativo docente	75.8%	86.2%
Colaboración docente con relación al trabajo colaborativo	87.8%	91.8%
Colaboración docente general	79.2%	87.2%

Fuente. Elaboración propia

La tabla 9 representa los resultados generales de las variables del aprendizaje colaborativo docente, colaboración docente con la relación al trabajo colaborativo y colaboración docente general. Se observa un incremento significativo en todas las variables después de la implementación. El aprendizaje colaborativo docente paso de un 75.8% en el pre test a un 86.2% en el post test, reflejando una mejoría en la cooperación docente. La colaboración docente con la relación al trabajo colaborativo aumento de 87.8% a 91.8%, evidenciando un fortalecimiento en la integración del trabajo en equipo. Finalmente, la colaboración docente general se elevó de 79.2% a 87.2%, lo que indica un impacto positivo en la sinergia y apoyo mutuo dentro del entorno educativo. Estos resultados sugieren que la intervención aplicada tuvo un efecto favorable en el fortalecimiento del trabajo colaborativo docente.

Discusión

Los resultados de la presente investigación evidencian que la colaboración docente y el aprendizaje colaborativo han mejorado significativamente tras la intervención implementada, hallazgo que se alinea con las teorías y estudios previos citados en el marco teórico. En la evaluación pre-intervención se observaron percepciones moderadamente positivas en ambas dimensiones, con medias de 3.79 en el aprendizaje colaborativo y 4.39 en la colaboración docente (ver Tabla 4). Tras la aplicación del grupo focal una intervención basada en preguntas detonantes y en la facilitación de un espacio de reflexión compartida se registraron incrementos en estas percepciones, alcanzando medias de 4.31 y 4.59, respectivamente (ver Tabla 7). Dichos

incrementos sugieren que la dinámica participativa propicia una mayor cohesión y compromiso en las prácticas colaborativas, lo que resulta fundamental para la innovación educativa.

Estos resultados son coherentes con lo expuesto por Jäppinen et al. (2015), quienes sostienen que la colaboración docente es esencial para elevar la calidad de la enseñanza. El incremento de 0.52 puntos en el aprendizaje colaborativo respalda la afirmación de que el intercambio de conocimientos, experiencias y recursos mejora la práctica profesional y el proceso de aprendizaje de los estudiantes. De manera similar, la conceptualización de la colaboración docente presentada por Vangrieken et al. (2015) como un trabajo en equipo orientado a alcanzar objetivos comunes se ve reflejada en los resultados obtenidos, donde los docentes manifiestan una valoración más unificada y positiva de las estrategias colaborativas tras la intervención.

Asimismo, los estudios de Cochran & Villegas (2015) y Campbell (2017) destacan las dificultades que existen para articular la teoría y la práctica de la colaboración docente debido a la complejidad de factores escolares, profesionales y sociopolíticos. En este sentido, la disminución en la dispersión de las respuestas post-intervención, evidenciada por las menores desviaciones estándar, sugiere que la intervención contribuyó a mitigar estas dificultades, promoviendo una visión más homogénea y consensuada sobre la eficacia de las prácticas colaborativas.

A su vez menciona que la colaboración entre docentes es una herramienta esencial para enfrentar contextos educativos complejos y dinámicos. Los hallazgos de esta investigación confirman dicha perspectiva, ya que el incremento en las puntuaciones tras la intervención indica que el espacio de diálogo facilitado por el grupo focal permitió identificar áreas de oportunidad y, simultáneamente, fortalecer la capacidad de los docentes para trabajar conjuntamente en la resolución de desafíos emergentes. Este aspecto se relaciona directamente con la noción de innovación educativa propuesta por Díaz y Espinosa (2018) y Macanchí et al., (2020) quienes argumentan que la superación de paradigmas tradicionales requiere la integración de estrategias innovadoras que impulsen tanto el desarrollo profesional como el aprendizaje significativo.

La intervención aplicada, al centrarse en el intercambio de ideas y en la retroalimentación constructiva, se corresponde con las propuestas de Cahyani (2019) quien vincula el aprendizaje colaborativo con el desarrollo del pensamiento creativo, la toma de decisiones y la autogestión. La evidencia empírica obtenida, en la que se observa un aumento en la valoración de prácticas como la retroalimentación y la colaboración en el análisis de trabajos, respalda la idea de que fomentar entornos de trabajo colaborativos puede potenciar la innovación pedagógica y mejorar, de manera sustancial, los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Finalmente, la perspectiva de mejora continua, tal como la conciben Pérez (2016) y Redondo y Garbanzo (2018) se fundamenta en la implementación de estrategias sistemáticas que optimicen los procesos organizacionales y promuevan el aprendizaje colectivo. Los incrementos en ambas dimensiones tras la intervención y la reducción en la variabilidad de las respuestas confirman que la colaboración docente actúa como un componente clave en la implementación de procesos de mejora continua en las instituciones educativas. Estos resultados, en consonancia con lo propuesto por García et al., (2023) y Cardona (2020) sugieren que una estrategia planificada y orientada a la reflexión conjunta puede contribuir a consolidar una cultura organizacional basada en la calidad, el aprendizaje y la rendición de cuentas.

Conclusión

La presente investigación tuvo como objetivo evaluar la colaboración docente en un plantel de educación media superior en el sur de Sonora, identificando áreas de oportunidad y fortaleciendo las prácticas colaborativas a través de la implementación de una intervención basada en un grupo focal con preguntas detonantes. Los resultados obtenidos mediante la aplicación de cuestionarios, tanto en el pre-test como en el post-test, permiten afirmar que se logró una mejora sustancial en las percepciones relacionadas con el aprendizaje colaborativo y la colaboración docente, ofreciendo una respuesta global al problema planteado en la introducción.

En la evaluación inicial, se observó que la dimensión del aprendizaje colaborativo presentó una media de 3.79, mientras que la colaboración docente se valoró con una media de

4.39. Tras la intervención, estos indicadores experimentaron incrementos significativos, alcanzando medias de 4.31 en el aprendizaje colaborativo y 4.59 en la colaboración docente. Específicamente, el incremento de 0.52 puntos en el aprendizaje colaborativo y de 0.20 puntos en la colaboración docente no solo evidencian la efectividad de la estrategia implementada, sino que además reflejan una mayor homogeneidad en las percepciones de los docentes, como lo demuestra la reducción en la dispersión de las respuestas. Estos resultados confirman que la intervención, al facilitar un espacio de reflexión y diálogo, propició la consolidación de una visión compartida sobre la importancia de la colaboración en la mejora de la calidad educativa.

Los datos empíricos obtenidos respaldan la relevancia de la colaboración docente como mecanismo esencial para optimizar la práctica profesional y el proceso de enseñanza-aprendizaje. La mejora en las percepciones observada tras la intervención evidencia que el intercambio sistemático de conocimientos, experiencias y recursos entre docentes contribuye a un ambiente de trabajo más cohesionado y a un mayor compromiso con la innovación pedagógica. Además, la aplicación del grupo focal permitió identificar de manera clara las áreas de oportunidad en las prácticas de retroalimentación, generando propuestas que pueden optimizar la comunicación y el intercambio de experiencias en el ámbito educativo.

Asimismo, los resultados obtenidos indican que la intervención participativa puede superar, al menos en parte, las limitaciones inherentes a la articulación entre la teoría y la práctica de la colaboración docente. La reducción en la variabilidad de las respuestas post-intervención sugiere un consenso más robusto entre los participantes respecto a la eficacia de las prácticas colaborativas, lo que se traduce en un ambiente organizacional propicio para la mejora continua. Este hallazgo es especialmente relevante, ya que resalta la capacidad de estrategias como el grupo focal para generar cambios positivos en contextos educativos complejos y dinámicos.

Aunque la investigación se centró en evaluar el impacto de la intervención en términos de percepción, se identificaron hallazgos adicionales que abren la puerta a futuras investigaciones. Entre estos, destaca la necesidad de profundizar en el análisis de cómo la colaboración docente incide en los resultados académicos de los estudiantes y en la

transformación de las prácticas pedagógicas a nivel institucional. Además, los resultados sugieren que intervenciones similares podrían ser adaptadas y evaluadas en otros contextos educativos, permitiendo explorar la replicación y sostenibilidad de los efectos observados en esta investigación.

En resumen, los hallazgos obtenidos ofrecen una respuesta positiva al problema planteado, al evidenciar que la intervención basada en un grupo focal con preguntas detonantes fortaleció significativamente las prácticas colaborativas entre docentes. La mejora en las percepciones de aprendizaje colaborativo y colaboración docente, junto con la reducción en la variabilidad de las respuestas, confirman que las estrategias participativas pueden ser una herramienta clave para promover la innovación y la mejora continua en el ámbito educativo. Estos resultados constituyen una base empírica sólida que, además de responder a los objetivos planteados, sienta las bases para futuras investigaciones orientadas a profundizar en los mecanismos y factores que facilitan la colaboración docente y su impacto en la calidad educativa.

Agradecimientos

A Dios, fuente de sabiduría y fortaleza, por guiarnos en cada paso de este trabajo y darnos la determinación para completarlo. A nuestras familias, por su amor incondicional, su apoyo constante y la confianza que depositan en cada uno de nuestros proyectos. Y a nuestros maestros, quienes con su dedicación y conocimientos nos han motivado a superarnos día a día, contribuyendo enormemente a nuestro crecimiento académico y personal.

Referencias bibliográficas

- Bisquerra, R. (2018). Metodología de la investigación educativa. Rafael Bisquerra www.academia.edu.
- Cahyani, I. (2019). Optimizing Educational Innovation through Problem-based Learning: How Experiential Learning Approach works in Literacy and Language Development. *International Journal of Advanced Science and Technology*, 28(8), 383-400.

- Campbell, C. (2017). Developing teachers' professional learning: Canadian evidence and experiences in a world of educational improvement. *Canadian Journal of Education*, 40(2), 1-33. https://www.researchgate.net/publication/318264877_Developing_teachers'_professional_learning_Canadian_evidence_and_experiences_in_a_world_of_educational_improvement
- Cardona, A. (2020). La autoevaluación como un método eficaz para la mejora continua. *Universidad Militar Nueva Granada*. <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/35969/CardonaDiazAngelicadelRosario2020.pdf?sequence=3>
- Cochran, M., & Villegas, A. (2015). Framing teacher preparation research: An overview of the field, Part 1. *Journal of Teacher Education*, 66(1), 7-2. https://www.researchgate.net/publication/275423312_Framing_Teacher_Preparation_Research_An_Overview_of_the_Field_Part_1
- Creswell, J. W. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications. https://spada.uns.ac.id/pluginfile.php/510378/mod_resource/content/1/creswell.pdf
- Díaz, G., & Espinosa, D. (2018). Innovation: a fundamental bulwark for organizations. *UIDE monthly magazine Guayaquil extension*, 212-229. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7897552>
- García, C., Treviño, J., Zapata, A., & Alcalá, C. (2023). Estándares y estrategias para la mejora continua en instituciones educativas: Un enfoque hacia la optimización de procesos académicos. *Revista de Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(6), 283-290. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/14612>
- Hargreaves, A. (2019). Teacher collaboration: 30 years of research on its nature, forms, limitations and effects. *Teachers And Teaching*, 25(5), 603-621. <https://doi.org/10.1080/13540602.2019.1639499>

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Jäppinen, A., Leclerc, M., & Tubin, D. (2015). Collaborativeness as the core of professional learning communities beyond culture and context: evidence from Canada, Finland, and Israel. *School Effectiveness And School Improvement*, 27(3), 315-332. <https://doi.org/10.1080/09243453.2015.1067235>
- Kinncar, T., & Taylor, J. (1993). *Investigación de mercados: Un enfoque aplicado* (4ª ed.). McGraw-Hill. <https://www.scribd.com/document/721045415/kinncar-y-taylor-resumen>
- Lee, S. (2019). Sm art education: the present and future of artificial intelligence in education. *Journal of Intelligence and Information Systems*,, Pag. 25, 49-62.
- Macanchi, M., Orozco, B., & Campoverde, M. (2020). Innovación educativa. *SciELO* , 5. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2218-36202020000100396
- Madrid, E.M., Angulo, J., Prieto, M.E., Fernández, M.T., & Olivares, K.M. (2018). Implementación de aula invertida en un curso propedéutico de habilidad matemática en bachillerato. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 10(1), 24-39. <https://doi.org/10.32870/ap.v10n1.1149>
- Martínez, J. (2020). Ingeniería de gestión de calidad por procesos y la mejora continua aplicada a los sistemas de producción de las organizaciones empresariales complejas. *Scientia. Revista de Investigación de la Universidad de Panamá*, 30(2), 68-95. <https://www.redalyc.org/journal/6517/651769122005/html/>
- Martínez-Arias, R. (2019). Metodología de la investigación: Conceptos y técnicas. Madrid: Editorial Síntesis. <https://imaginariosyrepresentaciones.com/wp-content/uploads/2015/08/canales-eron-manuel-metodologias-de-la-investigacion-social.pdf>

- Nina, J., & Nina, E. (2021). Análisis de Confiabilidad: Cálculo del Coeficiente Alfa de Cronbach usando el software SPSS. ACADEMIA accelerating the worlds research. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/67404272/NINA_CUCHILLO_CONFIABILIDAD_CRONBACH_SPSS-libre.pdf?
- Pérez, Y. (2016). La mejora continua de los procesos en una organización fortalecida mediante el uso de herramientas de apoyo a la toma de decisiones. Revista Empresarial, 10(1), 9-19. de <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/5580335.pdf>
- Posligua, P., Yolanda, I., & Navarrete, P. (2022). Estrategia metodológica para el fortalecimiento del trabajo colaborativo en los docentes de la Escuela de Educación Básica República del Ecuador. Revista Cubana de Educación Superior, 41(3), . Epub 15 de diciembre de 2022. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142022000300015&lng=es&tlng=es.
- Posso, R., Pereira, M., Paz, B. y Rosero, M. (2021). Gestión educativa: factor clave en la implementación del currículo de educación física. Revista Venezolana De Gerencia, 26 (Número Especial 5), 232-247. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.26.e5.16>
- Redondo, M., & Garbanzo, G. (2018). Gestión del cambio: el nuevo desafío para mejorar la calidad de la educación superior. *Revista Electrónica Educare*, 22(3), 1-15. <https://www.redalyc.org/journal/3761/376168604012>
- Ruz, M. (2022). Dimensiones del aprendizaje colaborativo docente en Comunidades Profesionales de Aprendizaje en Chile. Cuadernos de Investigación Educativa, 14(1). <https://doi.org/10.18861/cied.2023.14.1.3280>
- Talavera, F. J. H. (2020). Fundamentos metodológicos de la investigación: el génesis del nuevo conocimiento. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=563662985006>
- Vangrieken, K., Dochy, F., Raes, E., & Kyndt, E. (2015). Teacher collaboration: A systematic review. *Educational Research Review*, 15, 17-40. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2015.04.002>

Verástegui, M., Sánchez, I., & Pérez, K. (2024). Colaboración docente y generación de conocimiento educativo: la visión del profesorado. *Revista Complutense de Educación*, 35(4), 823-835. <https://doi.org/10.5209/rced.90201>



[Neliti - Indonesia's Research Repository](#)

