

IMPACTO ECONÓMICO DE LA PANDEMIA DE COVID-19 EN LAS MIPYMES DE NAVOJOA, SONORA MEXICO

ECONOMIC IMPACT OF THE COVID-19 PANDEMIC ON MSMES IN NAVOJOA, SONORA MEXICO

Gustavo César Hermosillo Anduaga¹, José César Kaplan Navarro², Hugo Neftalí Padilla Torres³

¹gustavocesar@gmail.com ORCID 0000-0002-4482-4058. Universidad Estatal de Sonora.

²Jckaplan4@gmail.com ORCID 0000-0002-1365-0569. Universidad Estatal de Sonora

³Hugo.padilla@ues.mx ORCID 0000-0003-1091-011.5. Universidad Estatal de Sonora

DOI: <https://doi.org/10.46589/rdiasf.vi39.538>

Recibido: 17 de Febrero de 2023

Aceptado: 27 de Mayo de 2023

Publicado: 07 de Junio de 2023

Resumen

La epidemia de COVID-19 fue declarada por la OMS una emergencia de salud pública de preocupación internacional, el 30 de enero de 2020. La caracterización de pandemia significó que la epidemia se había extendido por varios países, continentes o todo el mundo, y que afectaba a un gran número de personas (Organización Panamericana de la Salud, 2020). Ciertamente, la humanidad no estaba preparada para esta emergencia dada la falta de tratamientos para combatir el brote epidémico. La aplicación de la cuarentena domiciliaria, como medida de salud pública, para controlar la transmisión del SARS-CoV-2 trajo consigo un impacto económico que afectó a hogares y empresas. Entre las afectaciones principales que mostraron las compañías en el año 2020 se encontró la disminución de los ingresos, baja de demanda y escases de insumos y/o productos (Nacional Financiera, 2021). Las micro, pequeña y mediana empresa (Mipymes) de Navojoa Sonora no fueron la excepción y se vieron afectadas al igual que millones en el mundo. Se encontró que el 63% de las empresas encuestadas mantuvieron operaciones, el 26% estuvieron laborando a puerta cerrada y 7% de las empresas encuestadas ordenaron el cierre total de operaciones. Se encontró que el 77% experimentó una baja en sus ingresos en un promedio del 20% al 30%, un 61% mencionó sufrir escasez de mercancías por parte de sus proveedores. Las empresas mencionan varias estrategias de sobrevivencia para enfrentar la crisis provocada por la pandemia, destacando la venta por internet y trabajo remoto. Por su parte, el 81% de las compañías menciona no haber

tenido información sobre ningún tipo de apoyo del gobierno. Asimismo, de las empresas que si se enteraron sobre el programa de gobierno el 70% mencionó que era insuficiente. Finalmente, las empresas recomiendan estar a la vanguardia sobre este tipo de situaciones y buscar la manera de no interrumpir la actividad económica de las sociedades.

Palabras clave: Pandemia, impacto económico, Apoyos gubernamentales, estrategias de sobrevivencia.

Abstract

The COVID-19 epidemic was declared an international public health emergency on January 30, 2020. The characterization of a pandemic meant that the epidemic had spread across several countries, continents, or the entire world, and that affected a large number of people (Pan American Health Organization, 2020). Certainly, humanity was not prepared for this emergency given the lack of treatments to combat the epidemic outbreak. The application of home quarantine, as a public health measure, to control the transmission of SARS-CoV-2 brought with it an economic impact that affected homes and companies. Among the main affectations that the companies showed in the year 2020 was the decrease in income, low demand and shortages of inputs and/or products (Nacional Financiera, 2021). The micro, small and medium-sized enterprises (Mipymes) of Navojoa Sonora were no exception and were affected like millions in the world. It was found that 63% of the companies surveyed maintained operations, 26% were working behind closed doors and 7% of the companies surveyed ordered the total closure of operations. It was found that 77% experienced a drop in their income by an average of 20% to 30%, 61% mentioned suffering a shortage of merchandise from their suppliers. The companies mention several survival strategies to face the crisis caused by the pandemic, highlighting internet sales and remote work. For their part, 81% of the companies mention not having had information about any type of government support. Likewise, of the companies that did find out about the government program, 70% mentioned that it was insufficient. Finally, companies recommend being at the forefront of this type of situation and looking for ways not to interrupt the economic activity of companies.

Keywords: Pandemic, economic impact, government support, survival strategies

Introducción

La pandemia de COVID19 ha desatado ondas de choque que se extendieron por la economía mundial y desencadenaron la mayor crisis en más de un siglo. Esto ha aumentado drásticamente la desigualdad dentro de los países y entre ellos.

La pandemia de COVID19 ha desatado ondas de choque que se extendieron por la economía mundial y desencadenaron la mayor crisis en más de un siglo. Esto ha aumentado drásticamente la desigualdad dentro de los países y entre ellos. En América Latina y el Caribe el impacto en la economía ha sido muy profundo. La CEPAL estimaba que antes de finales de 2020 podrían cerrar 2,7 millones de empresas, equivalentes al 19% de todas las firmas de la región. En el caso de las microempresas este porcentaje podría llegar al 21%.

En términos de empleo, esto generaría la destrucción de más de 8,5 millones de puestos de trabajo: 8,1% del total del empleo formal en el sector empresarial y más de un quinto de los puestos de trabajo generados por las microempresas (Dini & Núñez, 2021).

En este sentido, un estimado de 1,6 millones de negocios mexicanos cerraron de forma definitiva entre octubre de 2020 y julio de 2021 en medio de la crisis de la covid-19, reportó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, además agregó que el 99,8 % de los establecimientos mexicanos son micro, pequeños o medianos, por lo que “tienden a presentar mayores cambios con respecto a las grandes empresas” en sus ingresos, personal ocupado, ubicación y cierres (INEGI, 2021).

En México el sostén de nuestra economía se encuentra en las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (Mipymes). Según Forbes, existen alrededor de 4.2 millones de Mipymes, que aportan alrededor del 52% del Producto Interno Bruto (PIB) y generan el 70% de empleos formales (Zamora, 2022).

Las Mipymes se originaron en Europa después de la segunda guerra mundial tras la búsqueda de una rápida recuperación de la economía, actualmente se han extendido por todo el mundo y ahora cada país tiene su propia definición y está influenciado por variables como el número de empleados y/o el nivel de ventas. En el caso de México, las Mipymes están reguladas

por la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (2002), dicha ley indica en su artículo tercero, fracción III:

Tabla 1. Estratificación por número de trabajadores

Sector/Tamaño	Industria	Comercio	Servicios
Micro	0-10	0-10	0-10
Pequeña	11-50	11-30	11-50
Mediana	51-250	31-100	51-100

Fuente: Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (2002).

Vale agregar que en esta definición “se incluyen productores agrícolas, ganaderos, forestales, pescadores, acuicultores, mineros, artesanos y de bienes culturales, así como prestadores de servicios turísticos y culturales.”

En el municipio de Navojoa según del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) del INEGI (2021) existen 6,063 Mipymes, de las cuales el 93% son microempresas, el 6% pequeñas y el 1% empresas medianas. Como se puede apreciar las microempresas son un sector que, si bien contribuye menos al crecimiento económico, atribuye una gran proporción de sus negocios a un mecanismo social compensatorio para igualar los niveles de empleo en sectores más grandes de la economía (González, et al., 2018). Es decir, las iniciativas de nuevos negocios no parten de oportunidades de mercado (rentabilidad económica) sino que por el contrario surgen como un mecanismo anticíclico (Osorio et al., 2018).

Por otro lado, si bien es cierto que el gobierno reconoce el aporte de las Mipymes en el crecimiento económico, empleo y contribución al bienestar de la comunidad; los programas de apoyos de capacitación, gestión, financiamiento y subvenciones destinados a las unidades económicas parecen reservados para las grandes empresas ya que los requerimientos para obtener dichos apoyos ocupan mucha gestión y cumplir con requisitos que la gran mayoría de las Mipymes no tiene (Romero, 2006).

Sin embargo, con la aparición del virus SARS-CoV2, se declara emergencia sanitaria estableciendo entre otras acciones la suspensión inmediata de actividades “no esenciales”, es decir si podían continuar con sus actividades quienes eran consideradas esenciales como por ejemplo las relacionadas con la salud, seguridad pública, servicios financieros, supermercados, gasolineras, gas, agua potable, alimentos, bebidas no alcohólicas, transporte, energía eléctrica, telecomunicación, funerarias, entre otras. En todos los casos se debían observar obligatoriamente prácticas para evitar el contacto físico, disposición por parte de la empresa de medidas sanitarias, limitación de congregaciones de más de 50 personas, etcétera (Secretaría de Economía, 2020).

Conscientes de la afectación a la economía de las empresas, el 24 de abril del 2020 la Secretaría de Economía publica en el diario oficial de la federación los lineamientos para la operación del programa de apoyo financiero a microempresas familiares. El cuál consistió en poder a disposición de los micronegocios (formales o informales) recursos financieros para cubrir la necesidad de financiamiento. Quienes cubrían los requisitos podían solicitar hasta \$25 mil pesos los cuales deberían pagar en 33 mensualidades a partir del cuarto mes, es decir, después de gozar un periodo de gracia de tres meses (Secretaría de Gobernación, 2020).

Siendo tan importante la aportación económica de las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas en México, resulta necesario conocer como enfrentaron éstas, el embate de la pandemia, describiendo sus acciones realizadas durante el confinamiento, los impactos en sus ventas e ingresos, identificando sus estrategias de sobrevivencia y determinando cuales fueron los apoyos gubernamentales disponibles para ellos y si los aprovecharon.

Materiales y métodos

Para la presente investigación se desarrolló un enfoque cuantitativo (Pita & Pértegas, 2002, p.76). Se recopilaron datos para aplicarles un análisis estadístico, con el cual se determinaron los impactos económicos provocados a las Mipymes en la pandemia del Covi-19. Acorde con Hernández, Fernández & Baptista (2014), el sondeo fue no experimental, es decir, sin manipulación deliberada de las variables. Se basó fundamentalmente en la observación de fenómenos tal y como se dan en su contexto natural para analizarlos con posterioridad. La investigación fue transeccional de

alcance descriptivo (Machado, 2011). Los sujetos de estudio fueron 361 empresas Mipymes de un universo de 6,063 unidades, ubicadas en la ciudad de Navojoa, Sonora México. Se elaboró un cuestionario estructurado con 11 reactivos que incluyen preguntas dicotómicas, de opción múltiple y directa. El tipo de muestreo fue no probabilístico.

Resultados y discusiones

A continuación, en este apartado se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento a empresas Mipymes de la ciudad de Navojoa, Sonora México. El instrumento sirvió para identificar el impacto económico experimentado por este tipo de empresas por motivo de la pandemia de Covid-19. Asimismo, se presentan las estrategias utilizadas por estas organizaciones para sobrevivir al embate de la enfermedad. Al mismo tiempo, se identifican los apoyos gubernamentales disponibles para intentar disminuir las afectaciones provocadas por el Covid-19.

Tabla 2. ¿Su empresa estaba funcionando cuando se declaró la pandemia del Covid-19?

Respuesta	Cantidad	Porcentajes
Si	349	97%
No	12	3%

Fuente: elaboración propia, en base al instrumento de investigación aplicado del 7 al 18 de noviembre del 2022, en Navojoa Sonora y sus alrededores.

En la tabla 1, se observa que de las 361 Mipymes entrevistadas 349 se encontraban en funciones cuando inicia la pandemia y 12 todavía no abrían sus puertas en esas fechas

Tabla 3. ¿Al momento de declararse la pandemia que acciones tuvo que llevar a cabo?

Acciones	Cantidad	Porcentajes
Continuamos en operaciones	219	63%
Trabajamos con puertas cerradas	92	26%
Se nos ordenó cerrar	23	7%
Otro	15	4%

Fuente: elaboración propia, en base al instrumento de investigación aplicado del 7 al 18 de noviembre del 2022, en Navojoa Sonora y sus alrededores.

En la tabla 3, se puede observar que el 63% de las empresas entrevistadas (219 empresas) continuaron operaciones de manera normal; el 26% (92 empresas) continuaron actividades a puertas cerradas; el 4% (15 empresas) de las organizaciones optaron por diferentes estrategias como el trabajo en casa (Home Office); trabajo de forma híbrida, es decir, una parte de los empleados desde casa y los demás en oficina intercambiándose de manera eventual. Finalmente, el 7% (23 empresas) cerraron de manera total. En este último caso las empresas que cerraron de manera definitiva comentaron las siguientes razones para hacerlo: “La empresa iniciaba operaciones no se podía sostener con la pandemia en curso”; “Evitar contagios”; “No tener abastecimiento de mercancía”; “Se vendía un producto que no era de primera necesidad bajaron las ventas”.

Tabla 4. ¿Experimentaron baja en sus ingresos?

Respuesta	Cantidad	Porcentajes
Si	268	77%
No	81	23%

Fuente:
 elaboración propia,

en base al instrumento de investigación aplicado del 7 al 18 de noviembre del 2022, en Navojoa Sonora y sus alrededores.

En la tabla 4 se observan los resultados a la pregunta sobre si la empresa encuestada experimentó baja en sus ingresos recibidos. El 77% de las empresas entrevistadas informaron que sus entradas disminuyeron durante la pandemia. El 23% informa que no se vio afectada en sus ingresos. De las empresas que reportan una caída en sus entradas de dinero se tienen los siguientes porcentajes de disminución: El 7% reporta una disminución de hasta el 50%. El 35% reportaron una caída entre el 20% y 30%. El 25% reporta una baja entre el 15% y 20%. El 32% reporta una baja entre el 10% y 20%. Cabe mencionar que las empresas que no tuvieron variación en sus ingresos durante la pandemia son las que ofrecían productos de primera necesidad como alimentos y medicinas.

Tabla 5. Escasez de mercancía por parte de los proveedores

¿Experimentó escasez de mercancía por parte de sus proveedores?

Respuesta	Cantidad	Porcentajes
Si	213	61%
No	136	39%

Fuente: elaboración propia, en base al instrumento de investigación aplicado del 7 al 18 de noviembre del 2022, en Navojoa Sonora y sus alrededores.

En la tabla 5 se puede observar que el 61% de las empresas entrevistadas mencionan que tuvieron problemas de escasez de productos por parte de sus proveedores. Lo cual afectó la oferta de bienes y servicios ofrecidos por parte de esas compañías.

Tabla 6. ¿Qué estrategias llevó a cabo para contrarrestar el impacto de la pandemia Covid

19?

Acciones	Cantidad	Porcentajes
Ventas por internet	136	31%
Turnos de trabajo	112	26%
Ofrecer nuevos servicios	107	24%
Trabajo remoto	75	17%

Fuente: elaboración propia, en base al instrumento de investigación aplicado del 7 al 18 de noviembre del 2022, en Navojoa Sonora y sus alrededores.

En la tabla 6 se puede observar las diferentes estrategias que aplicaron las empresas para sortear el efecto de la pandemia en sus operaciones. El 31% (136 empresas) utilizaron las ventas por internet; el 26% (112 empresas), establecieron turnos de trabajo alternados con sus trabajadores para que una parte de ellos laborara desde su hogar y otros en la empresa, intercambiándose alternadamente. El 24% (107 empresas) optaron ofrecer nuevos servicios como la entrega a domicilio, entre otros. Finalmente, el 17% (75 empresas) decidieron realizar todas sus operaciones de manera remota.

Tabla 7. ¿Recibió su empresa apoyo de gobierno para contrarrestar los efectos de la pandemia?

Respuesta	Cantidad	Porcentajes
Si	20	6%
No	329	94%

Fuente: elaboración propia, en base al instrumento de investigación aplicado del 7 al 18 de noviembre del 2019, en Navojoa Sonora y sus alrededores

En la tabla 7 se puede observar que a la pregunta sobre si la empresa recibió apoyo por parte del gobierno para contrarrestar los efectos de la pandemia el 94% (329 empresas) reporta que no recibió apoyo mientras que el 6% (20 empresas) menciona si haberlo tenido.

Tabla 8. ¿Conoció sobre algún apoyo de gobierno que se estuviera brindando?

Respuesta	Cantidad	Porcentajes
Si	66	19%
No	283	81%

Fuente: elaboración propia, en base al instrumento de investigación aplicado del 7 al 18 de noviembre del 2022, en Navojoa Sonora y sus alrededores.

En la tabla 8 se observa que a la pregunta sobre si la empresa conoció sobre algún apoyo de gobierno que se estuviera brindando el 81% (283 empresas) reconoció que no se había enterado sobre algún programa de apoyo gubernamental. Asimismo, el 19% (66 empresas) comentaron si haber conocido sobre programas de gobierno para apoyar a las empresas.

Tabla 9. De las empresas que conocieron sobre programas de apoyo del gobierno y recibieron apoyo ¿Qué tipo de soporte recibió su empresa?

Respuesta	Cantidad	Porcentajes
Financiera para el desarrollo económico de Sonora	38	58%
Apoyo fgederal crédito a la palabra	28	42%

Fuente: elaboración propia, en base al instrumento de investigación aplicado del 7 al 18 de noviembre del 2022, en Navojoa Sonora y sus alrededores.

En la tabla 9 se observa que de las empresas que reportaron haber recibido apoyo 38 de ellas (el 58%) mencionó recibir apoyo de la Financiera para el Desarrollo Económico del Estado de Sonora y las otras 28 (el 42%) mencionaron que recibieron apoyo del programa federal de crédito a la palabra.

Tabla 10. De las empresas que si conocieron sobre programas de apoyo del gobierno ¿Por qué razón no lo solicitaron?

Acciones	Cantidad	Porcentajes
No me interesó	20	43%
Demasiados trámites	20	43%
No era suficiente	3	7%
Demasiado caro	3	7%

Fuente: elaboración propia, en base al instrumento de investigación aplicado del 7 al 18 de noviembre del 2022, en Navojoa Sonora y sus alrededores.

En la tabla 10 se presentan los resultados sobre la pregunta de la razón por la cual las empresas, que si se enteraron que había apoyos, no lo solicitaron. Hay que recordar que en la tabla 8 se muestran los resultados a la pregunta de que si las compañías se habían enterado sobre algún apoyo gubernamental; solo 66 de las 349 organizaciones conocieron sobre estos programas y de estas 66, solo 20 solicitaron el apoyo, las 46 restantes no lo solicitaron. Las razones se describen a continuación: a 20 de las compañías no les interesó, a otras 20 les pareció un trámite muy

engorroso. Tres de las empresas comentó que el apoyo era insuficiente y las tres restantes opinaron que el apoyo lo encontraban muy caro.

Conclusiones y recomendaciones

Se presentan los resultados de la investigación donde se describen los efectos que tuvo la pandemia en empresas MIPYMES de Navojoa, Sonora México. Asimismo, se identifican las acciones y estrategias llevadas cabo por estas organizaciones para sortear los efectos negativos de la cuarentena domiciliaria. Finalmente, se analizan los apoyos gubernamentales disponibles para las empresas para conocer como coadyuvaron en la sobrevivencia de MIPYMES de Navojoa.

Se concluye que el 63% de las empresas entrevistadas continuaron con sus operaciones con normalidad. Solo el 7% cerró de manera total. El 26% continuó labores a puerta cerrada. El resto trabajo con modalidad "Home Office" o de manera híbrida. Es decir, una parte de los empleados se presentaban a trabajar y los otros desde casa.

Por otro lado, se encontró que el 77% de las empresas reportaron disminución en sus ingresos. La mayor parte de los entrevistados reporto una disminución entre el 20% y 30%. En el mismo sentido, se halló que el 61% de los entrevistados reportaron haber experimentado escasez de mercancía por parte de sus proveedores.

Se informó que para contrarrestar el impacto de la pandemia las organizaciones llevaron a cabo diversas estrategias de sobrevivencia. El 32% de las empresas entrevistadas realizaron promociones y ventas por internet. El 26% trabajaron con turnos alternados presenciales y desde casa. 25% ofrecieron nuevos servicios como la entrega a domicilio. El 17% realizaron trabajo remoto, el denominado "Home Office".

Se reveló que el 94% de las empresas no recibieron apoyo de los programas gubernamentales. Asimismo, el 81% de las organizaciones reporta que no se enteró sobre programas de apoyo por parte de las autoridades.

Por otro lado, de las empresas que tuvieron conocimiento que había apoyo por parte del gobierno, el 30% decidió no solicitarlo porque consideraron que los trámites eran engorrosos y que los apoyos les resultaban demasiado costosos. De la misma manera, las empresas que si tramitaron sus apoyos reportan haberlos recibido de la financiera para el desarrollo económico de sonora (FIDESON) y apoyo federal crédito a la palabra

Por lo anteriormente expuesto, se enumeran las siguientes recomendaciones: resulta imprescindible desarrollar mecanismos que permitan continuar con las labores empresariales en futuras contingencias pandémicas. Los empresarios entrevistados coinciden en el hecho que el cierre de empresas por confinamiento resulta en efectos altamente negativos para la sociedad. La pérdida de empleos, la escasez de productos, la disminución de la calidad de vida y bienestar son efectos nocivos que se deben evitar en futuras emergencias sanitarias. Resulta necesario desarrollar mecanismos que eviten la caída en las actividades empresariales desarrollar protocolos de prevención y estrategias de control cuando ya esté la emergencia en progreso.

Los empresarios entrevistados expresan una serie de recomendaciones que exponemos a continuación:

Lo más importante es continuar con las actividades empresariales, manejar un sistema para no dejar de vender. El peor escenario en la pandemia es no generar ingresos por estar cerrados. Es necesario buscar estrategias y desarrollar protocolos para continuar con el negocio tomando las medidas de seguridad necesarias.

Es imprescindible adaptarse a la nueva normalidad, agregar nuevos servicios como la entrega a domicilio o añadir en el negocio un auto servicio (Drive thru), utilizar las redes sociales para facilitar el intercambio, desarrollar el trabajo desde casa cuando sea necesario. Finalmente, lo más importante es buscar soluciones para que las ventas no bajen y que no se afecten a los trabajadores y la empresa.

Referencias

Acuerdo de 2020 [Secretaría de Gobernación]. *Por el que se establecen acciones extraordinarias para atender la emergencia sanitaria generada por el virus SARS-CoV2*. 31 de marzo de 2020.

https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5590914&fecha=31/03/2020#gsc.tab=0

Dini, M. & Núñez, G. (2021). *Elements for innovation in MSME and antitrust policies considering the challenges of the COVID-19 pandemic and economic recovery*. CEPAL, United Nations, LC/TS.2021/30. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/46736>

González, J. Osorio, G. & Mungaray, A. (2018). La microempresa mexicana, un asunto de necesidad y no de oportunidad: el caso de Colima. *Análisis económico*, 84(33) sep-dic. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-66552018000300123

Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

INEGI (2021). *Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas*. <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx>

INEGI (21 de diciembre de 2021). El Inegi presenta los resultados del estudio sobre la demografía de los negocios 2021. [Comunicado de prensa]. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/EDN/EDN_2021.pdf

Ley de 2002 para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, DOF. 13/08/2019. https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/247_130819.pdf

Lineamientos de 2020 [Secretaría de Economía]. *Para la Operación del Programa de Apoyo Financiero a Microempresas Familiares*. 24 de abril de 2020. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5592265&fecha=24/04/2020#gsc.tab=0

Machado, D. (Abril – Agosto 2011). Research design: a contribution to the author. *Online Brazilian Journal of Nursing*, 10(2). <https://www.redalyc.org/pdf/3614/361441674011.pdf>

Nacional Financiera (octubre de 2021). *Los retos de las empresas PYMES en tiempos de la pandemia de COVID-19*. [Comunicado de prensa]. https://www.nafin.com/portalnf/files/secciones/regionales/gaceta-nacional/nuevo-leon/documentos/OCT-21/Nuevo_Leo_769_n_CC_VF.pdf

- Organización Panamericana de la Salud (11 de marzo de 2020). *La OMS caracteriza a COVID-19 como una pandemia* [Comunicado de prensa]. <https://www.paho.org/es/noticias/11-3-2020-oms-caracteriza-covid-19-como-pandemia>
- Osorio, G., Mungaray, A., Aguilar, J. G. & Ramírez, N. (2018). Semestre Económico. Una explicación del comportamiento competitivo de las microempresas de subsistencia: Evidencia para México. *Semestre Económico*, 21(48), 127-150, jul-sep. <https://doi.org/10.22395/seec.v21n48a5>
- Pita, S. & Pértegas, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Fisterra*, 9(1). 76-78. https://www.fisterra.com/mbe/investigacion/cuanti_cuali/cuanti_cuali2.pdf
- Romero, I. (2006). Las PYME en la economía global. Hacia una estrategia de fomento empresarial. *Problemas del desarrollo*, (37)146, 30-50, jul-sep. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362006000300003
- Zamora, I. (11 de abril de 2022). Fortalecer a las Pymes, el impulso para la reactivación económica. *Forbes México*. <https://www.forbes.com.mx/red-forbes-fortalecer-a-las-pymes-el-impulso-para-la-reactivacion-economica/>

CÓMO CITAR

Hermosillo Anduaga, G. C., Kaplan Navarro, J. C. ., & Padilla Torres, D. H. N. . (2023). El IMPACTO ECONÓMICO DE LA PANDEMIA DE COVID-19 EN LAS MIPYMES DE NAVOJOA, SONORA MEXICO: Impacto Económico de la pandemia de Coronavirus en las MiPymes de Navojoa Sonora México. *Revista De Investigación Académica Sin Frontera: División De Ciencias Económicas Y Sociales*, (39). <https://doi.org/10.46589/rdiasf.vi39.538>



[Neliti - Indonesia's Research Repository](#)

