

## Pobreza de adultos mayores en México: 2016 – 2022

### Poverty of seniors in Mexico: 2016 – 2022

Jorge Eugenio de Jesús Mora Tordecillas<sup>1</sup>, Francisco Guillermo Salcido Vega<sup>2</sup> Francisco Javier Peña Leon<sup>3</sup>

<sup>1</sup><https://orcid.org/0000-0002-6948-829X>, cpjorgemt@hotmail.com, Universidad Autónoma de Sinaloa, cpjorgemt@hotmail.com

<sup>2</sup><https://orcid.org/0000-0003-1985-245X>, guillermo.salcido43@gmail.com, Universidad Autónoma de Sinaloa

<sup>3</sup><https://orcid.org/0000-0002-4407-6643> fran.lepea@gmail.com, Universidad Autónoma de Sinaloa,

DOI: <https://doi.org/10.46589/rdiasf.vi38.514>

**Recibido** 17 de julio 2022.

**Aceptado** 30 de septiembre 2022

**Publicado** 12 de Diciembre de 2022

### Resumen

El presente trabajo tratará de explicar cómo inciden los diferentes factores socioeconómicos que se presentan entorno a la pobreza de los adultos mayores en México. Se espera encontrar que este grupo debido a que cuenta con diferentes programas y apoyos de gobierno su nivel de pobreza sea menor al resto de la población. Para realizar el análisis se utilizaron las Encuestas Nacionales de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) y para el cálculo de la pobreza multidimensional se realizó por medio de la metodología del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) usando el programa STATA 13.0 en el periodo comprendido del 2016 al 2020. Encontramos que es el segundo grupo menos pobre después de la población económicamente activa. La pobreza se presenta más en las mujeres, aunque la diferencia con los hombres es irrelevante. Como se esperaba la educación es inversamente

proporcional a la pobreza. Los adultos mayores son menos pobres cuando viven solos pero los hogares son menos pobres cuando entre sus miembros cuentan con ellos. Cuando la jefatura del hogar esta a cargo de un adulto mayor tienden a ser menos pobres y por último cuando no cuentan con un servicio de salud su probabilidad de ser pobre es 2 a 1.

**Palabras Clave:** Pobreza multidimensional, adultos mayores, México.

### Abstract

The present work will try to explain how the different socioeconomic factors that occur around the poverty of the elderly in Mexico affect. It is expected to find that this group, since it has different programs and government support, has a lower level of poverty than the rest of the population. To carry out the analysis, the National Household Income and Expenditure Surveys (ENIGH) were used, and multidimensional poverty was calculated using the methodology of the National Council for the Evaluation of Social Development Policy (CONEVAL) using the STATA 13.0 program in the period from 2016 to 2020. We found that it is the second least poor group after the economically active population. Poverty occurs more in women although the difference with men is irrelevant. As expected, education is inversely proportional to poverty. Senior citizens are less poor when they live alone, but households are less poor when they have them among their members. When a senior citizen is the head of the household, they tend to be less poor and finally, when they do not have a health service, their probability of being poor is 2 to 1.

**Keywords:** Multidimensional poverty, seniors, México

## Introducción

Uno de los cambios sociales más importantes del siglo XXI, es el envejecimiento de la población en el mundo, las estadísticas de proyección apuntan a que los adultos mayores para el 2050 se duplicaran y para el 2100 se triplicaran. La Organización Mundial de la Salud (OMS) elaboro el plan de acción mundial sobre el envejecimiento y salud con el objetivo de elaborar estudios con el objetivo de generar políticas públicas enfocadas en este grupo poblacional (Leiva et al., 2020).

Para el año 2050, según algunas previsiones ya establecidas para México, el grupo de la tercera edad tendrán la misma población que la de los niños y jóvenes del país, esto quiere decir, que dicha población aumentará alrededor de los poco más de 9.6 millones que existían en 2006 a entre 27 y 32 millones; además, la mayor parte residirá en zonas urbanas empobrecidas (Pelcastre-Villafuerte et al., 2011).

Entre 2018 y 2020, la población en situación de pobreza aumentó de 41.9% a 43.9% (51.9 a 55.7 millones de personas). En el mismo periodo la población en situación de pobreza extrema presentó un incremento de 7.0% a 8.5% (8.7 a 10.8 millones de personas) (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2021).

Durante esta investigación se hizo énfasis en la población de tercera edad ya que es uno de los grupos de edad que además de ser vulnerable por sus características, tendrá una gran importancia en el futuro debido a las grandes proyecciones demográficas que se han llevado a cabo. Como se menciona en Viveros Madariaga (2001), uno de los principales temas es el mejoramiento de la calidad de vida de los adultos mayores en América Latina ya que va relacionado con las palabras pobreza y vulnerabilidad social. Las desigualdades de la vejez están vinculadas en una parte con la pobreza esto debido a una conexión existente bastante compleja (Salgado-de Snyder & Wong, 2007).

La pobreza en los adultos mayores es un tema presente en la agenda del país, uno de los mecanismos por medio de los cuales se dota de recursos a esta población es por medio del

sistema de pensiones, sin embargo, la cobertura de este programa solo alcanzaba al 31% de los adultos de 65 años y mas (Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, 2019).

Otro tipo de apoyos a este grupo vienen por el lado de programas como el de “Adultos mayores de 70 y más” implementado desde el 2007, dicho esquema ha ampliado hasta la última administración del 2019 convirtiéndolo en un programa universal siempre y cuando cumplieran con los requisitos de este. Sin embargo, aun así con este sistema la población de 60 años o mas ascendió al 53.65% (Felix-Vega et al., 2022).

Por lo anteriormente mencionado el objetivo de la presente investigación y algo de lo que quisimos dar a conocer es la situación el nivel de pobreza en México en el grupo de adultos mayores al compararlo con el resto de la población y demás factores socioeconómicos que lo enmarcan. Nos enfocamos en el grupo de edad de los adultos mayores y los comparamos con los demás grupos de edad, también se analizaron por sus características sociodemográficas como son el sexo, tamaño de la localidad, nivel educativo, etc. con el fin de ver dentro de este grupo, factores que inciden en la presencia de la pobreza.

La hipótesis de este estudio nos dice que la pobreza en los adultos mayores en México ha ido bajando, probablemente esto debido a los apoyos que se le dan a este grupo de personas, que con la llegada del actual presidente este apoyo ha aumentado (aumentó a 2 mil 550 pesos, 1 mil 390 pesos más que el anterior), que aunque es entregado de manera bimestral es un apoyo importante para este sector de la población que por diferentes circunstancias no pueden trabajar o hacer labores que les no les permitan generar ingresos suficientes para su sustento.

El presente documento cuenta con cinco apartados incluyendo la introducción; la segunda se refiere a la revisión literaria; la tercera a los datos utilizados y la metodología; la cuarta se refiere a la discusión de resultados donde analizamos al grupo de adultos mayores con otros grupos de edad, sexo, tamaño de la localidad, escolaridad, número de integrantes, número de perceptores de ingreso y acceso a los servicios de salud; la quinta son las conclusiones y por último la bibliografía.

## Revisión de literatura

Como lo establece Fields (1994), hablar de pobreza es hablar de un concepto que agrupa muchas cosas pero básicamente las personas pobres son las que no tienen los recursos necesarios para satisfacer una necesidad.

La pobreza es un fenómeno situacional que se relaciona con el infra consumo, la desnutrición, condiciones precarias de vivienda, educación deficiente, condiciones insalubres, condiciones laborales inestables y/o actividades básicas, un bajo estado anímico, deficiente integración social y una serie de valores diferenciados de la sociedad en general (Altimir, 1979).

Otro concepto es el dado por Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2014), donde nos enuncia que la pobreza es un fenómeno multidimensional que afecta la vida de las personas, niega la igualdad de oportunidades y las excluye de las actividades económicas, sociales y culturales de su comunidad.

Como se puede observar la pobreza no solo se establece en la falta de recursos económicos, también plantea una serie de carencias como lo pueden ser alimentarias, de habitación, salud, etc.

## Material y método

Para el presente estudio se utilizaron las Encuestas Nacionales de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) de los años 2016, 2018 y 2020, para el cálculo de la pobreza multidimensional se realizó por medio del programa econométrico STATA 13.0.

Bajo el modelo de pobreza multidimensional un individuo se encuentra en situación de pobreza cuando no tiene acceso a por lo menos uno de sus derechos de desarrollo social, y un nivel de ingresos es insuficiente para adquirir los bienes y servicios para cubrir sus necesidades básicas (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, 2019).

Se procederá a realizar el análisis de la pobreza en adultos mayores a nivel nacional, los rubros que se abordaran son: otros grupos de edad, sexo, tamaño de la localidad, escolaridad, número de integrantes y perceptores de ingreso en el hogar y acceso a servicio médico.

Para este trabajo se consideran las variables tales como edad, los cuales se dividen en 4 grupos Menores (de 1 a 12 años), Jóvenes (de 13 a 17 años), Adultos (de 18 a 64 años) y adultos mayores (de 65 y más años), sexo (Hombre o mujer), nivel educativo en 4 grupos (primaria incompleta o menos, primaria completa o secundaria incompleta, secundaria completa o media superior incompleta y media superior completa o mayor nivel educativo) y tamaño de la localidad (rural o urbano), el tamaño de la localidad se divide de la siguiente manera: Urbana (donde la población es mayor de 2 500 habitantes) y Rural (es donde la población es menor de 2 500 habitantes).

### Discusión de resultados

Primero empezaremos por la delimitación del universo a observar como podemos ver en la Tabla 1, podemos ver un incremento promedio del número de hogares de alrededor de 4.1%, mientras que el incremento poblacional es de aproximadamente el 2.45%.

Tabla 1. Hogares y población de México: 2016 – 2018.

Total de hogares e integrantes (absolutos)	ENIGH 2016	ENIGH 2018	ENIGH 2020	Variación Porcentual	
				2016 -2018	2018 - 2020
Hogares	32,974,661	34,400,515	35,749,659	4.3%	3.9%
Integrantes	120,801,511	123,836,081	26,760,856	2.5%	2.4%

Fuente: Elaborado por los autores con base a las ENIGH's 2016, 2018 y 2020.

Estos datos nos servirán como referencia de las demás tablas, estableciendo los parámetros de los totales generales poblacionales.

## Pobreza por grupos de edad.

Como se puede observar en la Tabla 2, para el año 2016 el grupo de adultos mayores se encuentran ubicado en el segundo lugar con menos pobres después de los adultos jóvenes con un porcentaje de 57.52% de población no pobre.

Tabla 2. Pobreza por grupo de edad 2016

2016	No pobres	Pobres	Total
Menores	12,610,234	13,879,413	26,489,647
	47.60%	52.40%	100%
Jóvenes	5,897,621	5,626,520	11,524,141
	51.18%	48.82%	100%
Adultos Jóvenes	43,771,057	27,797,134	71,568,191
	61.16%	38.84%	100%
Adultos Mayores	5,434,423	4,013,793	9,448,216
	57.52%	42.48%	100%

Fuente: Elaborado por los autores con base a la ENIGH 2016.

Por otro lado, vemos como los Menores se encuentra en último lugar con el menor porcentaje de población no pobre.

Tabla 3. Pobreza por grupo de edad 2018.

2018	No pobres	Pobres	Total
Menores	12,560,680	13,323,513	1,671,858
	48.36%	51.64%	100%
Jóvenes	6,002,646	5,386,801	25,911,777
	48.58%	51.42%	100%
Adultos Jóvenes	46,713,142	27,865,906	86,013,971
	61.34%	38.66%	100%
Adultos Mayores	5,859,110	4,451,364	10,327,457
	56.90%	43.10%	100%

Fuente: Elaborado por los autores con base a la ENIGH 2018.

En el año 2018, como se muestra en la Tabla 3, este número incremento ya que el 43.10% de la población de adultos mayores era pobre, presentándose un incremento de casi medio punto porcentual en comparación al año anterior, aunque también se tiene que tomar en cuenta que la población de adultos mayores incremento en casi 1 millón de adultos mayores más en este año.

Por el lado de la población de Menores continuó siendo la más pobre, seguida de la población de Jóvenes con una diferencia marginal de alrededor de un quinto de punto porcentual. Aun así, la brecha entre ambos grupos se hizo más pequeña en comparación con el 2016.

Pera el año 2020 como se muestra en la Tabla 4, el porcentaje de población no pobres en adultos mayores se incrementó en 5.3%, esta cifra es bastante significativa ya que habría contrarrestado la caída que se había presentado en el año anterior, y esto tomando en cuenta que la población de adultos mayores volvió a incrementarse en alrededor de 1.5 millones adultos mayores más.

Tabla 4. Pobreza por grupo de edad 2020.

2020	No pobres	Pobres	Total
Menores	662,373 46.07%	775,529 53.93%	1,437,902 100%
Jóvenes	11,371,669 46.63%	13,017,697 53.37%	24,389,366 100%
Adultos jóvenes	51,722,011 58.06%	37,361,558 41.94%	89,083,569 100%
Adultos mayores	7,400,945 62.20%	4,496,820 37.80%	11,897,765 100%

Fuente: Elaborado por los autores con base a la ENIGH 2020.

Así que en el año 2020 hubo una gran diferencia en cuanto a la pobreza presentada en los adultos mayores, siendo este año el que presento menos pobreza con respecto a los años anteriores, así que se podría decir que este año fue el más beneficioso para este grupo en particular.

Así que, observamos que en cuanto al paso del tiempo el grupo de los adultos mayores es el que mas ha mejorado su situación de pobreza en contraste con los demás grupos. Mientras que el grupo de Menores y Jóvenes fue el que más incremento su porcentaje de población en condición de pobreza, esto contrasta con el estudio de Pintado-Collet (2021) sobre México, donde menciona que los adultos mayores es grupo más vulnerable con respecto a la pobreza.

Aunque debemos tener muy en cuenta que el total de la población de los adultos mayores es menor que la de los demás grupos de edad, su disminución de pobreza podría deberse a que esta población cuenta con una serie de apoyos que les permiten sobrellevar sus gastos de manutención.

Según nos comenta Ayala-Cañón and Sastre-García (2007), Comparando esta información con la de España la situación para los adultos mayores es muy parecida, en cuanto

a que los adultos mayores son los segundos menos pobres y, los Menores y Jóvenes se encuentran en mayor desventaja.

Además, menciona que las tasas de pobreza de los adultos mayores de 65 años o más, son mayores y más pronunciadas que las comparadas a los que se encuentran entre los 50 y 64 años. Algo que tiene mucho peso en cuanto a la cuestión a la mejora del grupo económicamente activo viene siendo el aumento de los niveles de empleo que ha habido, al igual que las rentas y la obtención de propiedad (Ayala-Cañón & Sastre-García, 2007).

Sin embargo, al comparar la situación de México con países como Suecia o Dinamarca, estos últimos su población Adulta es mas pobre que su población de Menores y Jóvenes (Ayala-Cañón & Sastre-García, 2007).

Se debe considerar que con el paso del tiempo las estructuras de las remuneraciones de los adultos mayores se modifican, en ese mismo sentido también las necesidades. Por ejemplo, conforme se incrementa la edad la salud tiende a deteriorarse y las necesidades de atención especializada para patologías crónicas tales como la hipertensión arterial, la diabetes y la obesidad, la posibilidad de cohabitar y el cambio en el tamaño y estructura del hogar que pueden desembocar en pobreza Arevalo and Paz (2019).

La edad impacta solamente entre las mujeres, reduciendo, a medida que aumenta la probabilidad de ser pobre o de estar privada. Este efecto está dado principalmente por la reducción en el tamaño del hogar, ya que los ingresos se estabilizan y no comportan grandes variaciones a lo largo de la vida de las personas mayores Arevalo and Paz (2019).

En un estudio de países en vías de desarrollo Barrientos et al. (2003), mencionan que las aportaciones los adultos mayores en los hogares es generalmente son infravalorados aun cuando estos ayudan en la producción y reproducción de los hogares es muy importante, al igual de los ingresos adicionales que contribuyen.

En términos de pobreza monetaria en algunos países se incrementa con en la edad y en otros disminuye por lo que no es un tema cerrado (Barrientos et al., 2003; Gasparini et al., 2010). Sin embargo un dato curioso de un estudio de Arlegui (2009) sobre Argentina, encontró que los hogares con adultos mayores eran menos pobres que aquellos que no contaban con ellos.

### Pobreza por sexo en adultos mayores.

Observamos en la Tabla 5 que en México las adultas mayores son más pobres que los adultos mayores. Sin embargo, también debemos tener en cuenta que hay más adultas mayores no pobres que adultos mayores no pobres, y aunque la diferencia sea mínima existe esta relación entre los adultos mayores hombres y mujeres.

Tabla 5. Pobreza por sexo en adultos mayores 2016 - 2020.

Año	Sexo	No Pobres	Pobres	Total
2016	Hombres	2,491,402	1,817,641	4,309,043
		57.82%	42.18%	
	Mujeres	2,943,021	2,196,152	5,139,173
		57.27%	42.73%	
2018	Hombres	2,709,131	2,014,727	4,723,858
		57.35%	42.65%	
	Mujeres	3,149,979	2,436,637	5,586,616
		56.38%	43.62%	
2020	Hombres	3,375,525	2,039,204	5,414,729
		62.34%	37.66%	
	Mujeres	4,008,442	2,462,234	6,470,676
		61.95%	38.05%	

Fuente: Elaborado por los autores con base a las ENIGH's 2016, 2018 y 2020.

En el año 2016 hubo más adultas mayores no pobres que adultos mayores no pobres estamos hablando de una diferencia de casi 500 mil personas. Sin embargo, la población femenina mayor es superior en términos absolutos que la población masculina. En términos porcentuales la pobreza en las mujeres adultas es marginalmente superior en casi medio punto porcentual.

Para el año 2018 los números aumentarían tanto en pobres como no pobres en términos absolutos, en mujeres adultas se incrementó en pobres y no pobres en unas 200 mil personas, mientras que en los hombres mayores la pobreza aumentaría en aproximadamente 300 mil personas mientras que los no pobres aumentaría casi en 200 mil personas. En términos relativos la pobreza se incrementó con respecto al 2016 en casi medio punto porcentual en el grupo de los adultos hombres y casi un punto porcentual en adultas mujeres. Aun así, persistió que las mujeres adultas fueron proporcionalmente mas pobres en casi un punto porcentual que su contraparte en esta ocasión por casi punto porcentual.

Y para el año 2020 estas cifras volverían a aumentar, en no pobres aumento de una manera muy positiva ya que para este año a diferencia del año anterior las mujeres aumentaron en no pobres en alrededor de 700 mil personas mientras que los hombres alrededor de 850 mil personas cifras muy positivas considerando los años anteriores. De manera porcentual, comparado con el 2018, los hombres adultos disminuyeron la pobreza en casi 5% y en las mujeres adultas se redujo en alrededor de 5.6%. Aun así, se presentó una diferencia marginal de un tercio de punto porcentual con respecto a los hombres.

Se observa que, aunque existe una mayor presencia de la pobreza en mujeres esta esta es marginal, además que en ambos grupos para el 2020 disminuyo significativamente para ambos grupos en alrededor del 5%.

En algunos estudios los hombres tienden a padecer menos de pobreza que las mujeres y esta diferencia aumenta conforme aumenta la edad. Esto podría deberse a que las mujeres tienden a tener una mayor expectativa de vida y esto conlleva a que sus capacidades disminuyen crecientemente con el paso del tiempo (Callander et al., 2012). En un estudio de España de

Rodríguez-López and Castro-Clemente (2019) las mujeres adultas son las que mas presentan una mayor proporción de carencias materiales y sociales.

Sin embargo, los jubilados tienden a tener menos posibilidades de ser pobres mas aun cuando son mujeres (D'Elia, 2007). Por otro lado en un estudio sobre México Sánchez-Aguilera and Rodríguez-Gómez (2020) era marginal. En ese mismo sentido en un estudio de Argentina de Arevalo and Paz (2019) que no existían diferencias sustanciales por sexo.

### Pobreza por tamaño de localidad en adultos mayores

Tabla 6. Pobreza por tamaño de localidad en adultos mayores 2016 - 2020.

Año	Localidad	No Pobres	Pobres	Total
2016	Urbano	4,539,976	2,626,845	7,166,821
		63.35%	36.65%	
	Rural	894,447	1,386,948	2,281,395
		39.21%	60.79%	
2018	Urbano	4,789,780	2,927,049	7,716,829
		62.07%	37.93%	
	Rural	1,069,330	1,524,315	2,593,645
		41.23%	58.77%	
2020	Urbano	6,043,561	3,123,759	9,167,320
		65.93%	34.07%	
	Rural	1,340,406	1,377,679	2,718,085
		49.31%	50.69%	

Fuente: Elaborado por los autores con base a las ENIGH's 2016, 2018 y 2020.

Conforme vemos en la Tabla 6, en México hay más probabilidad de ser pobre viviendo en un área rural, esto quizás se debe a que en las zonas urbana tiene mejores oportunidades de trabajos por lo cual los salarios tienden a ser más altos.

Para el 2016 observamos como el sector urbano se ubica en un 36.65% de pobreza mientras que en la zona rural llega hasta 60.79%, presenta una diferencia de alrededor del

24.14% en cuanto a la proporción de personas en pobreza. Debemos de tomar en cuenta que aun así en términos absolutos la población pobre es aproximadamente del doble en las ciudades.

En el 2018 presento un aumento en la pobreza en el sector urbano de del orden del 1.28%. Sin embargo, en la zona rural se tuvo un efecto de reducción que se ubicó en el 2.02%, que si bien es pequeño es significativo debido al nivel de pobreza actual. En el mismo sentido del 2016 en términos absolutos la población en pobreza es el doble en las zonas urbanas.

El 2020 la zona urbana presento una reducción significativa de la pobreza del orden del 3.85%. En el mismo sentido en el área rural se tuvo una importante reducción del fenómeno de la pobreza de magnitud del 8.09%. Por otro lado, en términos absolutos la cantidad de pobres en las localidades urbanas paso a ser 2.27 veces más que la que se presenta en las áreas rurales.

En términos generales durante el periodo del 2016 al 2020 el área urbana tuvo un descenso de la población mayor en condición de pobreza en un 2.58%. Mientras tanto en el área rural la reducción de la población mayor que presenta pobreza se redujo en un impresionante 10.11%, quedando casi la proporción 1:1 de no pobres vs pobres.

Por el lado de valores absolutos la población adulta mayor en condición de pobreza paso de una proporción urbano rural de 1.89:1 a 2.27. En el mismo sentido hubo una reducción absoluta de población adulta mayor en pobreza de 9 mil personas.

En un estudio de Argentina se observa que el bienestar de los adultos mayores tiende a ser mas adverso en las zonas rurales (Arevalo & Paz, 2019). En el mismo sentido en un estudio de Sánchez-Aguilera and Rodríguez-Gómez (2020) sobre México se encontró una diferencia de 12% de presencia de pobreza en detrimento de las comunidades rurales de adultos mayores. En Paraguay se presentó un 9.8% más pobreza en la población Adulta mayor en zonas rurales.

## Pobreza por nivel de escolaridad en adultos mayores

Tabla 7. Pobreza por nivel de escolaridad en adultos mayores 2016 - 2020.

Año	Nivel educativo	No pobre	Pobre	Total
2016	Con primaria incompleta o menos	2,035,852 37.86%	3,341,852 62.14%	5,377,704
	Primaria completa o secundaria incompleta	1,474,154 75.71%	472,914 24.29%	1,947,068
	Secundaria completa o media superior incompleta	699,394 83.51%	138,127 16.49%	837,521
	Media superior completa o mayor nivel educativo	1,225,023 95.26%	60,900 4.74%	1,285,923
2018	Con primaria incompleta o menos	2,044,184 36.49%	3,558,149 63.51%	5,602,333
	Primaria completa o secundaria incompleta	1,616,511 71.85%	633,401 28.15%	2,249,912
	Secundaria completa o media superior incompleta	821,644 82.13%	178,759 17.87%	1,000,403
	Media superior completa o mayor nivel educativo	1,376,771 94.44%	81,055 5.56%	1,457,826
2020	Con primaria incompleta o menos	2,387,735 40.89%	3,451,415 59.11%	5,839,150
	Primaria completa o secundaria incompleta	2,076,758 75.59%	670,570 24.41%	2,747,328
	Secundaria completa o media superior incompleta	1,169,425 82.58%	246,697 17.42%	1,416,122
	Media superior completa o mayor nivel educativo	1,750,049 92.95%	132,756 7.05%	1,882,805

Fuente: Elaborado por los autores con base a las ENIGH's 2016, 2018 y 2020.

Como se puede observar en la Tabla 7 en México existe la posibilidad de ser pobre es inversamente proporcional al nivel de estudio. Esto se presentó durante el periodo examinado ya que disminuye la pobreza conforme se incrementa el grado de educación.

La probable explicación más simple sería que mientras mayor sea tu nivel de estudios tienes una mayor oportunidad de conseguir un empleo mejor pagado, y si tienes un buen trabajo puedes aspirar a tener una buena jubilación que el resto de la población en México.

Algo muy curioso que encontramos en la tabla es que la pobreza en adultos mayores con el grado de educación más alto a ido aumentando en los últimos años, pasando de 2016 a 2018 de un 4.74% a un 5.56%, un aumento de 0.82%, una proporción marginal, pero a tomar en consideración. En el periodo 2018 al 2020 aumento de un 5.56% a un 7.05%, un aumento de 1.49% mayor al del periodo anterior.

En el mismo tenor del párrafo anterior y en clara contraposición los niveles de pobreza han venido disminuyendo en los niveles más básicos de estudios pasado del 62.14% en el 2016 al 59.11% en el 2020, arrojando una diferencia de 3.03% menos pobres.

Si bien es cierto que los números hablan por sí solos en el sentido que a mayor grado de estudio menor es la posibilidad de caer en la pobreza. Sin embargo, pareciera estar perdiendo poder adquisitivo las personas de alto nivel educativo, mientras que recuperan poder adquisitivo los individuos de bajo nivel educativo.

En un estudio de Arevalo and Paz (2019) encontró que en Argentina mientras mayor sea el nivel educativo del jubilado tienen menor posibilidad de ser pobres. En resultados similares en México Sánchez-Aguilera and Rodríguez-Gómez (2020) encontró que a un mayor nivel de estudio de los adultos mayores su nivel de pobreza disminuye drásticamente.

## Pobreza por jefatura de familia y número de integrantes del hogar en adultos mayores

Tabla 8. Pobreza por jefatura de familia y número de integrantes del hogar en adultos mayores 2016 - 2020.

Año	Unipersonal	2 a 4 integrantes	5 o más integrantes	Total
2016				
Jefe	401,849 31.52%	1,484,805 40.96%	588,693 51.85%	2,475,347
No jefe		962,610 41.74%	575,836 52.03%	1,538,446
2018				
Jefe	480,069 34.60%	1,642,926 41.42%	630,726 51.24%	2,753,721
No jefe		1,084,378 42.88%	613,265 51.24%	1,697,643
2020				
Jefe	419,683 26.58%	1,661,510 35.40%	689,910 49.75%	2,771,103
No jefe		1,058,890 35.91%	671,445 52.55%	1,730,335

Fuente: Elaborado por los autores con base a las ENIGH's 2016, 2018 y 2020.

Se observa en la Tabla 8, la probabilidad de ser pobre se ve incrementado en dos sentidos: cuando el número de integrantes se va incrementado y cuando el adulto mayor no es el jefe de familia. En otras palabras, se pudiera decir que la pobreza se incrementa mientras más integrantes tenga un hogar.

Para el 2016 en adultos mayores se puede ver que ser jefe familia en un hogar unipersonal nos arroja que la prevalencia de la pobreza es del 31.52%, mientras tanto que en el grupo de hogares de "2 a 4" personas la pobreza se incrementó en casi 10% y en más del 20% en el grupo hogares de "5 o más" individuos. Cuando el Adulto mayor no es jefe de familia la pobreza aumenta en los hogares de "dos a cuatro" y "5 o más" integrantes el alrededor de un punto porcentual.

En el 2018 para los adultos mayores jefes de familia la pobreza en hogares unipersonales aumento en un 3.08%, mientras que para los hogares de “2 a 4” personas aumento en 6.82% y 16.64% para los hogares de “5 o más” integrantes. En referencia si el Adulto mayor es jefe o no de un hogar de “2 a 4” individuos la pobreza se incrementa en más de un punto porcentual, mientras que en los hogares de “5 o más” integrantes permaneció básicamente igual.

El 2020 trajo para adultos mayores una disminución de 8.02% en hogares unipersonales, por otro lado, para los hogares de “2 a 4” y “5 o más” aumentaron en 8.82% y 23.17% respectivamente. Con respecto a los hogares donde el adulto mayor no es el jefe de familia se incrementó en menos de un punto porcentual en hogares de “2 a 4” y subió ostensiblemente en hogares de “5 o más” en 2.80%.

Los jubilados Argentinos tienden a ser menos pobres mientras menor sea el número de personas en el hogar (D’Elia, 2007). Los hogares donde viven integrantes de diferentes generaciones y más aún si dependen en gran medida del ingreso de los adultos mayores, pero por otro lado las parejas solas de adultos mayores tienen desventajas económicas muy superiores a aquellas que viven acompañados de otros integrantes (Del Popolo, 2001).

La pobreza extrema se presenta en aquellos adultos mayores que no tienen un ingreso seguro, apoyo familiar o social inadecuado y problemas de salud que multiplica cuando estas últimas no son adecuadamente atendidas. Los adultos mayores son muy vulnerables cuando no cuenta con hijos o enviudan, y teniendo en cuenta que las mujeres tienen dos veces la probabilidad de los hombres de enviudar (por su mayor longevidad) (Gorman & Heslop, 2002).

Pero en un estudio de Uruguay se encontró que la mayor asociación del ingreso y el hacinamiento, esto debido que se requieren muchos recursos para adquirir una vivienda de mayor tamaño. Esta relación es más pronunciada en los hogares con Menores y más leve en los hogares con adultos mayores. Los que nos lleva a que es más elevada la posibilidad de sufrir pobreza en hogares con Menores y mayor estabilidad en los hogares con adultos mayores (Arim & Vigorito, 2007).

## Pobreza por jefatura de familia y número de perceptores de ingreso en adultos mayores

Tabla 9. Pobreza por jefatura de familia y número de perceptores de ingreso en adultos mayores 2016 - 2020.

Año	Sin ingresos	1 perceptor	2 a 4 perceptores	5 y más perceptores	Total
2016					
Jefe	614,894 99.60%	950,321 44.43%	871,113 28.75%	39,019 15.67%	2,475,347
No Jefe	279,235 99.13%	558,083 76.36%	673,762 30.67%	27,366 13.27%	1,538,446
2018					
Jefe	707,352 99.54%	1,074,671 46.24%	929,147 28.22%	42,551 16.49%	2,753,721
No Jefe	303,747 100.00%	644,355 77.24%	721,178 30.94%	28,363 11.04%	1,697,643
2020					
Jefe	761,114 99.14%	1,036,916 38.81%	937,855 23.73%	35,218 13.18%	2,771,103
No Jefe	331,068 99.80%	626,184 69.87%	728,930 26.58%	44,153 17.27%	1,730,335

Fuente: Elaborado por los autores con base a las ENIGH's 2016, 2018 y 2020.

En la Tabla 9 se observa en el 2016 cuando los adultos mayores son los jefes de familia tienden los hogares a ser menos pobres cuando los perceptores del hogar van de 0 a 4 personas, a partir del quinto integrante esta influencia parece desaparecer. Para el 2018 y 2020 se repite la tendencia del 2016. Sin embargo, con la excepción de que para el 2020 la jefatura de adulto mayor en hogares con 5 o más integrantes parece tener mucha relevancia sobre si el hogar es pobre o no.

Se observa que conforme los perceptores del ingreso se incrementan la pobreza disminuye, especialmente en el primer perceptor donde de tajo la pobreza cae de prácticamente el 100% a niveles de alrededor de 40%. Por otro lado, se puede apreciar que el ingreso de los adultos mayores tiende a disminuir considerablemente la pobreza cuando son los jefes de familia y son hasta 4 perceptores dentro del hogar, al tener el hogar un quinto perceptor la

jefatura del hogar del adulto mayor parece perder peso en la determinación de la pobreza, como sería de esperarse ya que a mayor número de personas ganando dinero su importancia a nivel individual disminuye sobre el ingreso total familiar.

Estos resultados son concordantes con la Tabla 8 en el sentido que los hogares pequeños tienden a tener menos pobreza y que la jefatura del adulto mayor tiene un peso importante en la disminución de la pobreza. Esto se observa en el estudio de Del Popolo (2001) sobre Argentina, donde conforme el ingreso de los adultos mayores tienen mayor relevancia en los hogares la pobreza tiende a disminuir considerablemente. Además abona a lo encontrado por Arlegui (2009) en Argentina que los hogares con presencia de adultos mayores son significativamente menos pobres.

### Pobreza por acceso a los servicios de salud de los adultos mayores

Tabla 10. Pobreza por acceso a los servicios de salud de los adultos mayores 2016 - 2020.

Año	Adultos Mayores	
	No pobre	Pobre
2016		
Servicio de Salud	5,062,046	3,486,612
	93.15%	86.87%
Sin Servicio de Salud	372,377	527,181
	6.85%	13.13%
	57.52%	42.48%
2018		
Servicio de Salud	5,424,521	3,882,743
	92.58%	87.23%
Sin Servicio de Salud	434,589	568,621
	7.42%	12.77%
	56.83%	43.17%
2020		
Servicio de Salud	6,552,488	3,112,384
	88.74%	69.14%
Sin Servicio de Salud	831,479	1,389,054
	11.26%	30.86%
	62.13%	37.87%

Fuente: Elaborado por los autores con base a las ENIGH's 2016, 2018 y 2020.

En la Tabla 10 podemos observar que para el 2016 el 13.13% de la población de adultos mayores que se encontraban en pobreza no contaban con servicio de salud, comparados con solo el 6.85% de los que no eran pobres. Mientras que la pobreza en adultos mayores se ubicaba en aproximadamente en 42%.

El 2018 nos muestra que el 12.77% de la población de adultos mayores que se encontraban en pobreza no contaban con servicio de salud, comparados con solo el 7.42% de los que no eran pobres. En cuanto que la pobreza en adultos mayores se ubicaba en alrededor del 43%.

Para el 2020 el 30.86% de la población de adultos mayores que se encontraban en pobreza no contaban con servicio de salud, comparados con solo el 11.26% de los que no eran pobres. La pobreza mientras mostro una reducción de 5 puntos porcentuales y ubicarse en 37.87%.

Se avizora un efecto relevante de los servicios de salud sobre la pobreza de los adultos mayores. Del 2016 al 2018 los que no contaban con servicios de salud eran el doble en la población adulta mayor y para el 2020 casi se triplico. Esto pudiera tener origen que conforme la edad avanza los problemas de salud generalmente son más presentes y tienden a ser más graves.

En un estudio de Gorman and Heslop (2002) de los países en vías de desarrollo, encontró una relación de la extrema pobreza en los adultos mayores con el acceso a los servicios de salud. Siguiendo esta línea Gasparini et al. (2010) en los países latinoamericanos y del caribe encontró que los adultos mayores tenían mas restricciones a los servicios de salud.

Además conforme Rodriguez and Benítez (2018) en un trabajo de Paraguay, nos menciona sobre la falta de coberturas se seguro médico en la población adulta mayor. En ese mismo sentido un estudio de Hernández-Vásquez et al. (2018) sobre el gasto de los Adultos mayores en Perú encontró que este grupo pagan de su bolsillo para atender la salud lo que

genera inequidad a la hora de requerir los servicios de salud y que son principalmente con los menores niveles de ingreso.

## Conclusiones

El objetivo de este documento es el de conocer y difundir es la situación de pobreza de adultos mayores en México, esto por medio de la contrastación con otros grupos edad, sexo, tamaño de la localidad, nivel educativo, número de integrantes, cantidad de perceptores de ingreso y acceso a los servicios de salud. Esto con el fin de encontrar los factores que inciden en la presencia de la pobreza.

La hipótesis de la presente investigación fue que la pobreza en los adultos mayores en México ha venido disminuyendo, esto debido probablemente a los apoyos que este grupo ha venido recibiendo del gobierno, la cual fue corroborada ya que la pobreza en la población de adultos mayores ha venido disminuyendo del 2016 al 2020, acentuándose más este último año. Cabe mencionar que se observan diferentes factores que inciden en distintas magnitudes en este fenómeno de las cuales dimos cuenta en el desarrollo del análisis.

En primer término, el dato que encontramos más sorprendente fue que al comparar al grupo de los adultos mayores con el resto de la población, este fue el segundo grupo de edad menos pobre de México y que además la pobreza en este grupo tiende a disminuir. Esto fue inesperado por el hecho de que es un grupo que ya no se encuentra económicamente activo.

Esto se puede ser resultado de los diversos apoyos gubernamentales a este grupo de edad, las pensiones que reciben nacionales y extranjeras, y a que quizás algunos sigan laborando de manera informal después de jubilarse.

En cuanto a la diferencia de la presencia de la pobreza en adultos mayores por sexo, si bien es verdad que las mujeres adultas tengan más probabilidades de ser pobres en comparación con los hombres adultos mayores estas diferencias son mínimas o casi irrelevantes. Una probable explicación ronda que como las mujeres tienen una mayor expectativa de vida sus

capacidades van disminuyendo y las enfermedades obligan a incrementar los gastos de cuidados de la salud.

Por el lado de la pobreza en adultos mayores por tamaño de la localidad fueron los esperados, las localidades urbanas son marcadamente menos pobres que las comunidades rurales. Esto quizás por la dinámica económica más acelerada en las localidades urbanas la cual potencia los ingresos y las oportunidades.

En el área de educación de adultos mayores los resultados fueron acordes a los esperados, debido a que conforme se incrementa el nivel educativo del adulto mayor la pobreza disminuye. La disminución más pronunciada de primaria incompleta a secundaria incompleta que reduce la pobreza en veinte puntos porcentuales aproximadamente y en los casos de prepa completa en adelante rondan en alrededor del 5%.

Llevando a cabo el estudio de los adultos mayores que viven solos o acompañados los datos obtenidos fueron muy diferentes a los esperado, ya que pensábamos que los que vivían solos tendrían un porcentaje de pobreza mayor a los que vivían acompañados, pero resulta que los adultos mayores que viven solos tienen un menor porcentaje de pobreza. Lo que muestran las tablas es que a mayor número de personas que viven en el hogar la pobreza tiende a incrementarse y a disminuir en contraposición cuando el jefe de familia es adulto mayor. Esto quizás a que el hacinamiento según la literatura es uno de los factores más detonantes en la pobreza y por el lado del jefe de familia adulto mayor quizás disminuye la pobreza por que se acumula con la de los otros miembros.

En cuanto a número de perceptores de ingreso del hogar los resultados coinciden con lo esperado, a mayor cantidad de perceptores la pobreza disminuye y en el mismo sentido cuando el adulto mayor es jefe de familia disminuye aún más la pobreza, aunque después del 5to perceptor este efecto tiende a menguar por la lógica que a mayor cantidad de perceptores el ingreso individual de cada uno de ellos tiene menor peso en los ingresos totales del hogar.

Se observa en los dos análisis anteriores que la presencia de adultos en los hogares tiende a disminuir la pobreza y aún más cuando estos son jefes de familia. Esto quizás por las razones expuestas anteriormente en el sentido del ingreso ya sea por pensiones o apoyos aporta sustancialmente al ingreso del hogar.

Por el lado del acceso a los servicios de salud de los adultos mayores podemos ver que la falta de estos provoca que se presenten pobreza en una proporción 2:1 comparados con aquellas personas que si cuentan con ellos y en el 2021 esta proporción se incrementó al 3:1. Esto quizás se deba a que los adultos mayores conforme pasen los años se incrementan la necesidad de servicios de salud incrementado con ello sus gastos totales.

Quedan entre los pendientes de este tema elaborar un modelo econométrico que explique más a detalle cómo influyen en la pobreza de los adultos mayores los diferentes factores socioeconómicos aquí descritos y ahondar quizás más a detalle en algunos de ellos.

### Bibliografía

Altimir, O. (1979). Dimensión de la pobreza en América Latina.

Arevalo, C., & Paz, J. (2019). Pobreza en las personas mayores. Un estudio multidimensional para Argentina. *RELAP-Revista Latinoamericana de Población*, 13(25), 75-102.

Arim, R., & Vigorito, A. (2007). Un análisis multidimensional de la pobreza en Uruguay. 1991-2005.

Arlegui, M. A. (2009). Situación de los adultos mayores en la Argentina Activos y capacidad de respuesta frente a la vejez en contextos vulnerables. Buenos Aires: XXVII Congreso Internacional de la Asociación Latinoamericana de Sociología,

Ayala-Cañón, L., & Sastre-García, M. (2007). Pobreza, mayores y Seguridad Social: una perspectiva económica. *Revista del Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales: Revista del Ministerio de Trabajo e Inmigración*(1), 207-230.

Barrientos, A., Gorman, M., & Heslop, A. (2003). Old age poverty in developing countries: Contributions and dependence in later life. *World development*, 31(3), 555-570.

Callander, E. J., Schofield, D. J., & Shrestha, R. N. (2012). Multiple disadvantages among older citizens: what a multidimensional measure of poverty can show. *Journal of aging & social policy*, 24(4), 368-383.

Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro, C. (2019). *Porcentaje de Población Económicamente Activa que Cotiza en AFORE*. <https://www.datos.gob.mx/busca/dataset/porcentaje-de-poblacion-economicamente-activa-que-cotiza-en-afore>

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, C. (2014). MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA EN MÉXICO. *El Trimestre Económico*, 81(321), 5-42. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31340979001> (IN FILE)

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, C. (2019). *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México* (3ra. ed.).

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, C. (2021, 5 de agosto de 2021). *CONEVAL PRESENTA LAS ESTIMACIONES DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL 2018 y 2020*. [https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2021/COMUNICADO\\_009\\_MEDICION\\_POBREZA\\_2020.pdf](https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2021/COMUNICADO_009_MEDICION_POBREZA_2020.pdf)

D'Elia, V. (2007). Pobreza en adultos mayores: evolución y determinantes a partir del Plan de Inclusión Previsional. *Anales de la XLII Reunión Anual de la AAEP*.

Del Popolo, F. (2001). Características sociodemográficas y socioeconómicas de las personas de edad en América Latina. Cepal.

Felix-Vega, C. F., Spijker, J., & Zueras, P. (2022). Sistema de pensiones y apoyo social a adultos mayores en México, 1979-2019. *Papeles de población*, 27(110), 79-107.

Fields, G. S. (1994). Data for measuring poverty and inequality changes in the developing countries. *Journal of Development Economics*, 44(1), 87-102.

Gasparini, L., Alejo, J., Haimovich, F., Olivieri, S., & Tornarolli, L. (2010). Poverty among older people in Latin America and the Caribbean. *Journal of International Development: The Journal of the Development Studies Association*, 22(2), 176-207.

Gorman, M., & Heslop, A. (2002). Poverty, policy, reciprocity and older people in the South. *Journal of International Development: The Journal of the Development Studies Association*, 14(8), 1143-1151.

Hernández-Vásquez, A., Rojas-Roque, C., Santero, M., Prado-Galbarro, F. J., & Rosselli, D. (2018). Gasto de bolsillo en salud en adultos mayores peruanos: análisis de la Encuesta

Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2017. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 35, 390-399.

Leiva, A. M., Troncoso-Pantoja, C., Martínez-Sanguinetti, M. A., Nazar, G., Concha-Cisternas, Y., Martorell, M., Ramírez-Alarcón, K., Petermann-Rocha, F., Cigarroa, I., Díaz, X., & Celis-Morales, C. (2020). Personas mayores en Chile: el nuevo desafío social, económico y sanitario del Siglo XXI. *Revista médica de Chile*, 148, 799-809.  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872020000600799>

Pelcastre-Villafuerte, B. E., Treviño-Siller, S., González-Vázquez, T., & Márquez-Serrano, M. (2011). Apoyo social y condiciones de vida de adultos mayores que viven en la pobreza urbana en México. *Cadernos de Saúde Pública*, 27, 460-470.

Pintado-Collet, R. (2021). Las políticas sociales de atención a los adultos mayores en México. *Trayectorias Humanas Transcontinentales*(11).  
<https://doi.org/https://doi.org/10.25965/trahs.3956>

Rodríguez-López, E., & Castro-Clemente, C. (2019). Soledad y aislamiento, barreras y condicionamientos en ámbito de las personas mayores en España. *Ehquidad*(12), 127-154.

Rodríguez, L., & Benítez, G. (2018). El efecto de las ayudas sociales en la población de adultos mayores sobre las tasas de pobreza. *Recuperado de:*  
[https://issuu.com/matilez/docs/adultos\\_mayores](https://issuu.com/matilez/docs/adultos_mayores).

Salgado-de Snyder, V. N., & Wong, R. (2007). Género y pobreza: determinantes de la salud en la vejez. *Salud pública de México*, 49(S4), 515-521.

Sánchez-Aguilera, P., & Rodríguez-Gómez, K. (2020). Pensiones no contributivas en México y pobreza de los adultos mayores. *REVISTA EUROLATINOAMERICANA DE ANÁLISIS SOCIAL Y POLÍTICO*, 1(2), 77-88.

Viveros Madariaga, A. (2001). Envejecimiento y vejez en América Latina y el Caribe: políticas públicas y las acciones de la sociedad. CEPAL.

#### CÓMO CITAR

Mora Tordecillas, J. E. de J., Salcido Vega, F. G., & Peña Leon, F. J. (2022). Pobreza de adultos mayores en México: 2016 – 2022. *Revista de Investigación Académica Sin Frontera: División de Ciencias Económicas y Sociales*, (38). <https://doi.org/10.46589/rdiasf.vi38.514>

  
**CRIS - UNISON**  
Sistema de Gestión de la Investigación



[Neliti - Indonesia's Research Repository](#)

