



"El saber de mis hijos
hará mi grandeza"

Año 10
Núm. 26

Julio- Diciembre 2017



**Revista de Investigación
Académica sin Frontera**
ISSN: 2007-8870

<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

Recibido el 20 de julio de 2017 Dictaminado mediante arbitraje favorablemente 12 de noviembre de 2017

TRADICIÓN FENOMENOLÓGICA: PUNTOS DE CONFLUENCIA PARA EL DESARROLLO DE UNA PROPUESTA METODOLOGICA DE SISTEMATIZACIÓN.

Ana Rosa Rodríguez Durán¹, Ana Lilia Flores Ruíz² y Ana Elda Garay Burciaga³

RESUMEN

El propósito de este documento es ofrecer una propuesta metodológica de sistematización alineada a la tradición fenomenológica interpretativa de Heidegger (1927) para ello se establece una discusión conceptual en torno a la sistematización, así como señalar los antecedentes y premisas de la tradición fenomenológica... pero ¿de dónde surge el interés por anclar esta propuesta de sistematización a una base teórica epistemológica? Jara (2001) ya reflexionaba respecto a cuáles eran los procesos metodológicos, técnicas e instrumentos en los que descansaba

¹ Licenciada en Trabajo Social, Maestra en Terapia Familiar, Doctora en ciencias para el aprendizaje por la Universidad Pedagógica de Durango, Docente de Tiempo Completo de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Juárez del Estado de Durango. Correo electrónico danafy.24@ujed.mx, Dirección Postal: Circuito Residencial 323 Fracc. Residencial del Valle CP 33226 Durango, Dgo, México.

² Licenciada en Trabajo Social, Maestra en Terapia Familiar, Maestra en Trabajo Social por la Universidad Autónoma de Nuevo León, candidata al grado de doctorado en el programa .. por el Instituto Ascencio, Docente de Tiempo Completo de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Juárez del Estado de Durango. Correo electrónico liliflores56@hotmail.com

³ Licenciada en Trabajo Social, Maestra en Terapia Familiar, candidata al grado de doctorado en el programa... por la Universidad Autónoma España de Durango, Docente de Tiempo Completo de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Juárez del Estado de Durango. Correo electrónico anaeldagaray@hotmail.com



Julio- Diciembre 2017



Año 10
Núm. 26

Revista de Investigación
Académica sin Frontera
ISSN: 2007-8870

<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

la sistematización, manifestaba su preocupación sobre la diversidad imprecisa y del criterio indiscriminado para emplearla, de manera que este documento establece una propuesta de sistematización alineada a un soporte epistemológico el cual muestra congruencia y hegemonía en su andamiaje técnico, así mismo la fenomenología permite a través de su tradición interpretativa establecer un acercamiento a los fenómenos sociales y consideraciones subjetivas de los elementos investigados desde una variable cognoscente de la intersubjetividad; De tal manera que esta propuesta permitirá generar planteamientos de reflexión e intervención educativa a partir de un estudio adentrado en los actores que viven y construyen sus procesos reflexivos.

Palabras Clave: Tradición Fenomenológica y Sistematización

SUMMARY

The purpose of this paper is to offer a methodological proposal of systematization aligned with the interpretive phenomenological tradition of Heidegger (1927). For this purpose, a conceptual discussion about systematization is established, as well as the background and premises of the phenomenological tradition ... but Where does the interest arise to anchor this proposal of systematization to an epistemological theoretical base? Jara (2001) already reflected on the methodological processes, techniques and instruments on which systematization rested, expressed concern about the imprecise diversity and the indiscriminate criterion to use it, so that this document establishes a proposal of systematization aligned to An epistemological support that shows congruence and hegemony in its technical scaffolding, also phenomenology allows through its interpretative tradition to establish an approach to social phenomena and subjective considerations of the elements investigated from a cognitive variable of intersubjectivity; In such a way that this proposal will allow to generate approaches of reflection and educational intervention based on an in-depth study of the actors who live and construct their reflective processes.

Key Words: Phenomenological Tradition and Systematization



Julio- Diciembre 2017



Año 10
Núm. 26

Revista de Investigación
Académica sin Frontera
ISSN: 2007-8870

<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

DISCUSIÓN CONCEPTUAL DE LA SISTEMATIZACIÓN

La inquietud por llevar a cabo la recuperación de las experiencias y las acciones a través del acto de sistematizar surge a inicio de la década de los 80s derivada de una demanda colectiva de profesionista que estaban en contacto directo con grupos sociales que reclamaban mayores y mejores condiciones de vida, era preponderante hacerse escuchar y mostrar los hechos, “recuperar y aprender” en palabras de Francke y Morgan (1995).

Francke y Morgan (1995) definen la sistematización como “una forma de generación de conocimientos adecuada a las condiciones de trabajo y capacidades particulares de quienes están involucrados cotidianamente en la ejecución de las acciones” (p.4) es decir entendida como una nueva forma de producción de conocimientos basada en la recuperación y comunicación de las experiencias vividas, sin embargo es preciso diferenciar la sistematización de la investigación ya que esta última se propone conocer una dimensión de la realidad social frente al cual el investigador se sitúa externamente, no obstante en la sistematización, el objeto de conocimiento es una práctica social o experiencia de intervención donde los sujetos forman parte del objeto del conocimiento.

Jara (2001) habla de la sistematización en dos vertientes desde la agrupación y administración ordenada de los datos para su categorización y en una segunda acepción: como un marco reflexivo desde donde se observan las experiencias y se lleva a cabo la interpretación de las mismas, entendiendo por experiencia como “procesos vitales que están en permanente movimiento y combinan un conjunto de dimensiones objetivas y subjetivas de la realidad histórico-social” (Jara, 2006, p.1).

Ghiso (1998) señala que la sistematización de las prácticas (entiéndase como práctica aquella actividad inherente de los procesos de intervención donde la implicación de la metodología del Trabajo Social se hace presente), tiene que ver con “un esfuerzo consciente de capturar los significados de la acción y sus efectos; lo que implica desarrollar lecturas organizadas de las experiencias, como teorización y cuestionamiento contextualizado de la praxis social, para poder



"El saber de mis hijos
hará mi grandeza"

Julio- Diciembre 2017



Revista de Investigación
Académica sin Frontera
ISSN: 2007-8870

Año 10
Núm. 26

<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

comunicar el conocimiento producido “ (p.4) es decir es el acto reflexivo recuperado a través de la buena administración de los haceres en un proceso de ida y de vuelta para su continua redefinición.

Palma (1992, citado por Ghiso, 1998) mostraba ya el respaldo epistemológico que tiene la sistematización al manifestar que las experiencias se construyen a partir de la práctica social e historia cambiante y compleja reflejando un *enfoque histórico-dialectico*, la implicación de proceso interactuantes entre los sujetos poseedores de conocimiento y sus contextos tejen redes interaccionales las cuales configuran categorías de análisis, todo ello bajo un *enfoque dialógico e interactivo*.

El enfoque hermenéutico entiende la sistematización

Como una labor interpretativa de todos los que participaron, develando los juegos de sentido y las dinámicas que permiten reconstruir las relaciones que se dan entre los actores, los saberes y los procesos de legitimidad, esto es dar cuenta de la densidad cultural de la experiencia. Desde este enfoque se afirma: *sistematizamos experiencias*, esto es interpretaciones de un acontecimiento, desde el espesor sociocultural de cada uno de los participantes (Ghiso,1998, p.8).

La sistematización como proceso desde su base epistemológica del *enfoque deconstructivo* es visto como un instrumento que recoge los diálogos de los grupos vulnerables de las minorías que se hacen escuchar las voces acalladas por los discursos homogéneos e invisibilizadores de las mayorías institucionalizadas, para distanciarse de las ideas oficiales por aquellas que plantean nuevas formas de construir y percibir las realidades.

Jara (2006) señala que la sistematización se encuentra en la búsqueda de un nuevo conocimiento científico de la realidad, dilucidando un nuevo paradigma epistemológico, encontrando apoyos importante en la Investigación Acción Participativa, entendida como “un



"El saber de mis hijos
hará mi grandeza"

Julio- Diciembre 2017



Revista de Investigación
Académica sin Frontera
ISSN: 2007-8870

Año 10
Núm. 26

<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

enfoque investigativo que busca la plena participación de las personas de los sectores populares en el análisis de su propia realidad, con el objeto de promover la transformación social” (p. 9).

Por su parte Martinic (1998) establece un análisis sobre la postura y retos que enfrentaría la sistematización para abordar y superar el dualismo del positivismo lógico del paradigma cuantitativo y la tradición interpretativa del paradigma cualitativo es decir transitar de la teoría a la práctica o del conocimiento a la acción, sin perder de vista que la realidad social es orientada por la acción de los sujetos en palabras de Jara (2006) por su experiencia social, donde el objetivo primordial sería comprender una realidad social que se construye intersubjetivamente y donde las relaciones son complejas y multivariadas Glaser, B.G. y Strauss, A.L.1967 (citado en Martinic,1998).

Para Barnechea, González y Morgan (1994) la sistematización es un proceso permanente y acumulativo de creación de conocimientos a partir de nuestra experiencia de intervención en una realidad social" (p.2) donde se tiene como propósito orientar a los profesionales para darle orden y rigor al conocimiento que está en su práctica, es decir producción de conocimiento a través del cifrado de la práctica misma, de manera que el acto de sistematizar parte de una acción consiente, pensada y repensada en el actuar de los partícipes de los procesos vividos.

Las premisas de la sistematización desde la postura de Francke y Morgan (1995) y Ghiso (1998) son:

- a. La sistematización va más allá de una descripción de la experiencia.
- b. Articulación practica con teoría donde se hace presente el dualismo de los paradigmas positivismo lógico y el paradigma interpretativo.
- c. Aprendizaje a través de la reflexión analítica de los procesos pre y post de la práctica.
- d. Retroalimentación de los procesos a través de la divulgación.
- e. Desarrollo de habilidades de expresión oral y escrita.
- f. Gestión de nuevas formas de intervención y de políticas sociales.



Julio- Diciembre 2017



Año 10
Núm. 26

Revista de Investigación
Académica sin Frontera
ISSN: 2007-8870

<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

- g. La sistematización vista como un proceso antecesor de la práctica.
- h. La implicación del sujeto como poseedor y generador del conocimiento.
- i. Generador de proceso de interlocución y de reinención de constructos sociales
- j. Construcción heurística de los procesos sociales, prominentes de la emancipación bajo una postura socio crítica.
- k. Binomio: proceso y producto en un continua reformulación de los procesos sociales implicados.

ANTECEDENTES DEL MÉTODO FENOMENOLÓGICO

Para hablar de la tradición fenomenológica antes debemos remitirnos al surgimiento del enfoque interpretativo, el cual emerge posterior al positivismo lógico en Alemania, las comunidades que se adhieren a este paradigma plantean que es el sujeto que crean significados sociales y culturales en relación con la interacción con los otros, este paradigma interpretativo se orienta a comprender los significados de las acciones y las relaciones sociales en sociedad, argumenta que la realidad social no es objetiva ni subjetiva sino que los hechos sociales son objetivados por los métodos positivos.

La fenomenología se deriva de dos palabras raíz griega: phainomenon significa: lo que se muestra de sí mismo y logos: ciencia o estudio. Por lo tanto, etimológicamente, la fenomenología es el estudio o la ciencia del fenómeno, que en el sentido más genérico, incluye todo lo que aparece, que se manifiesta o se revela (Moreira, 2004, p.7).

La tradición fenomenológica tiene su origen en el Siglo XX con Edmund Husserl (1859-1938) en Alemania, dentro de los principales representantes se encuentran: Alexander Pfänder (1870-1941), Max Scheler (1874-1928), Dietrich von Hildebrand (1890-1978), Martin Heidegger (1889-1976), Jean-Paul Sartre (1905-1980) y Maurice Merleau-Ponty (1908-1961), el estudio de la fenomenología de acuerdo con Martínez (2006) va necesariamente unido al del pensamiento Husserliano, si bien a partir de él ha evolucionado generando otros modos de filosofar que incluso han adoptado nuevos nombres como el existencialismo, hermenéutica o deconstruccionismo, esta



<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

evolución se vio influida además en diversos sentidos, por las dos guerras mundiales que convulsionaron sobre todo en el continente Europeo.

Husserl desarrolla su propuesta fenomenológica en su obra publicada originalmente en dos volúmenes, (1900) y (1901); para Husserl, la fenomenología era una manera totalmente nuevo de hacer filosofía, dejando de lado las especulaciones metafísicas abstractas y poniéndose en contacto con el "suyo", destacando la experiencia vivida, la base filosófica de la propuesta era construir o reconstruir a sí mismo, a través de la fenomenología, como ciencia rigurosa, para dar apoyo a todas las "ciencias positivas", que abarca las ciencias físico y natural, de tal manera que la fenomenología debía proporcionar un método filosófico libre de todo supuesto (Moreira, 2004, p.8).

La fenomenología antes de entenderse como método debe considerarse su sentido como disciplina filosófica, Moreira (2004) menciona que el método fenomenológico no se originó en la investigación empírica, sino en el campo de la filosofía, lo que provoca problemas prácticos de los conceptos de implementación en la metodología, sin embargo llego a consolidarse como uno de los movimientos filosóficos más importantes de siglo XX , el interés de la fenomenología no se aliena a los desarrollos de la ciencia sino que busca modos de fundamentarla y es lo que permite centrarse en los asuntos o fenómenos sin cuestionarlos por la ciencia, relegados en sus discusiones teóricas contrario al positivismo lógico, de tal manera que la fenomenología surge como una forma de conocer a través de la ciencia y sus herramientas el mundo del sujeto que hace ciencia (Aguirre y Jaramillo, 2012, p.54).

Supuestos filosóficos de la fenomenología Heideggeriana (1927) de acuerdo a Espitia (2013).

- a. Los seres humanos tienen mundo, son seres existentes en un contexto dado y ese contexto es constituido y es constitutivo del ser humano, el mundo está configurado por relaciones, prácticas y compromisos adquiridos por una cultura, donde la cultura es dada por la cultura misma y por el lenguaje y hace posible el entendimiento de los hombre entre sí (p.29)
- b. El significado que el hombre le da a las cosas, la manera de vivir las personas en el mundo es a través de la actividad práctica, Heidegger (1927) describe dos momento en que el nombre se involucra con el contexto, primero en donde las personas esta involucradas en



Año 10
Núm. 26

Julio- Diciembre 2017



Revista de Investigación
Académica sin Frontera
ISSN: 2007-8870

<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

la actividad diaria sin notar su existencia y el segundo donde el hombre esta consiente de su existencia.

- c. Los seres humanos son seres auto interpretativos, es decir actúan y se expresan frente a lo que ellos están comprometidos o les interesa y toman posición frente a lo que son, conocen y comprenden del contexto, y ese comprender se da a través del lenguaje.
- d. El ser humano como corporalidad, contar con una inteligencia corporal que lo involucra en situaciones.
- e. El ser humano como un ser temporal, siendo el tiempo constitutivo del ser o la existencia.

La fenomenología interpretativa busca comprender las habilidades prácticas y experiencias cotidianas, articular las similitudes y las diferencias de los significados, compromisos prácticas, habilidad y experiencias, un entendimiento del ser humano basado en significados y prácticas (p.32)

PREMISAS DE LA TRADICIÓN FENOMENOLÓGICA

La fenomenología es el estudio de experiencia vital del mundo de la vida, de la cotidianidad, es la experiencia no conceptualizada o categorizada, es la explicación de los fenómenos dados a la conciencia, es la descripción de los significados vividos existenciales, procura explicar los significados en los que estamos inmersos en nuestra vida cotidiana y no las relaciones estadísticas a partir de una serie de variables, el predominio de tales o cuales opiniones sociales, o la frecuencia de algunos comportamientos. (Martínez, 1996).

Así como también la fenomenología es la práctica atenta a las meditaciones, es un estudio de pensamiento que tiene que ser útil e iluminar la práctica de la educación de todos los días, de esta manera la fenomenología busca conocer los significados que los individuos dan a su experiencia, lo importante es aprehender del proceso de interpretación por el que la gente define su mundo y actúa en consecuencia de manera que el investigador que utiliza este método intenta



Año 10
Núm. 26

Julio- Diciembre 2017



Revista de Investigación
Académica sin Frontera
ISSN: 2007-8870

<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

ver las cosas desde el punto de vista de otras personas, describiendo, comprendiendo e interpretando.

El interés principal de los postulados fenomenológicos son las características generales de la circunstancia vivida; esta es la razón por la cual debemos dirigirnos a las estructuras de una experiencia, más que a la experiencia por sí misma, es una estructura, una característica encontrada en un campo común a varios casos o ejemplos experimentados de ella. (Reeder, 2011, p. 24)

Para Cohen, Manion y Morrison (2011) los aspectos generales del estudio de la experiencia toman el valor nominal de lo observado, donde se ve el comportamiento según lo determinado por los fenómenos de la experiencia externa y por la condición objetiva y físicamente descrita en la realidad, de ahí que se establecen como generalidades las siguientes para la comprensión de la realidad observada:

- a. La importancia en la creencia y primacía de la conciencia y de lo subjetivo.
- b. La comprensión de los hechos que otorgan sentido a una conciencia activa.
- c. La afirmación de que hay ciertas estructuras esenciales para la conciencia de los cuales obtenemos conocimiento directo por un cierto tipo de reflexión. (Cohen, et al. 2011).

En base a las propuestas de Creswell (1998), Álvarez-Gayou (2003) y Mertens (2005) la fenomenología se fundamenta en las siguientes premisas:

- a. Describir y entender los fenómenos desde el punto de vista de cada participante y desde la perspectiva construida colectivamente.
- b. Centralidad en el análisis de discursos y temas específicos, así como en la búsqueda de sus posibles significados.
- c. Intuición e imaginación en las estructuras universales para lograr aprehender la experiencia de los participantes.



<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

- d. Contextualiza las experiencias en términos de su temporalidad (tiempo en que sucedieron), espacio (lugar en el cual ocurrieron), corporalidad (las personas físicas que la vivieron) y el contexto relacional (los lazos que se generaron durante las experiencias).
- e. Las técnicas se dirigen a encontrar temas e información de los sujetos que han experimentado el fenómeno que se estudia.

ALINEACIÓN METODOLÓGICA DE LA TRADICIÓN FENOMENOLÓGICA Y DE LA SISTEMATIZACIÓN.

A continuación se enuncian las fases del proceso metodológico de la tradición fenomenológica a partir de la propuesta de Apps (1991, citado por Rodríguez, Flores y García 1999) alineadas al escenario metodológico de sistematización (ver tabla 1), donde se explicitan los aspectos generales de cada una de las fases del proceso de sistematización para establecer una ruta de desarrollo .

La fase I denominada *Registro y Recuperación de la Experiencia* permite entender que la experiencia no solamente se recupera sino que además se genera, para ello es importante identificar que métodos y técnicas que permitirá promover la experiencia, pero además observar la congruencia que existe entre ambos componentes, de tal manera que registrar y recuperar la experiencia promovida a partir de la ejecución de los métodos y las técnicas será posible a través del uso de los instrumentos aplicados, almacenados y organizados para su posterior tratamiento.

De tal manera que los elementos de apoyo para la configuración de esta fase será la definición de los métodos y técnicas que promueven la experiencia sistematizada, así como la definición de los instrumentos empleados para el registro y recuperación de la experiencia.

Antes de definir la fase II de la propuesta metodológica de sistematización se establece la siguiente pregunta ¿quiénes son los participantes de la experiencia y qué lugar ocupan en la



<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

construcción de la misma? *El Marco Reflexivo para el Tratamiento de las Experiencias* es la fase que ofrece la posibilidad de otorgar voz de los que participan de la experiencia y así mostrar las aristas desde las cuales se construye y se reflexionan las realidades percibidas.

Los componentes de configuración para la fase son:

- a. Determinar los acontecimientos, situaciones o fenómenos donde se vive la experiencia susceptible de la sistematización.
- b. Establecer las perspectivas que tienen los sujetos sociales implicados, el investigador y agentes externos acerca del fenómeno a sistematizar.
- c. Identificar puntos de similitud y discrepancia a la luz los diferentes enfoques.

La fase III denominada *Agrupación y Administración de Datos para su Categorización* comprende la integración de las experiencias plasmadas a través de los diferentes instrumentos aplicados, condensa las vivencias del proceso y para ello es imprescindible agrupar y administrar esta información para que sea posible hacer una lectura completa y organizada de los fenómenos objetos de sistematización, para ello definirán las categorías eje a partir de aquellos elementos que son recurrentes en el concentrado de los datos, podrán surgir un número importante de categorías sin embargo se deberán tomar en cuenta aquellas que son marcos generales para otras.

Cada categoría es susceptible de análisis por lo que será necesario generar una matriz de implicación categorial como se observa en la tabla 2, en la cual se identifican la implicación de cada categoría sobre la otra y la influencia en esta relación intercategorial.

A partir de esta representación esquemática se determina el nivel de jerarquía que presentan una categoría sobre las otras, como se puede observar la categoría *actitud proactiva e interacción con el medio* son categorías dominante lo que permite establecer una reflexión encaminada a estos resultados derivados de esta fase.



Julio- Diciembre 2017



Año 10
Núm. 26

Revista de Investigación
Académica sin Frontera
ISSN: 2007-8870

<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

La fase IV corresponde a la *Lectura de Significados Derivados de la Experiencia*, uno de los principales aportes que brinda sistematizar la experiencia, es dar y tomar sentido a los constructos que surgen de este proceso, es decir, cuando se da significado a la práctica misma se edifican nuevos conocimientos sobre la base teórica ya existente, es mostrar otras aristas en la comprensión de los fenómenos.

Fase V muestra las *Implicaciones Éticas y Principios Explícitos e Implícitos en el Proceso*, esta fase forma parte de un continuo que acompaña todo el procesos de acción-sistematización, representa la filosofía, los valores y principios en los que se alinea la actuación del profesionalista del trabajo social, no obstante debe visibilizarse aun y cuando sean inherentes al proceso mismo, es decir incorporar elementos tangibles para constatar su presencia, como lo pudieran ser el consentimiento informado que garantiza los principios de confidencialidad y voluntariedad de las partes implicadas en los procesos de análisis.

Fase VI enunciada como la *Comunicación del Conocimiento Producido*, la riqueza que tiene la construcción de un nuevo conocimiento o recuperación de experiencias vividas es poder comunicarlo, es decir esta última fase del modelo de sistematización no es optativa, de manera que estaríamos cerrando el proceso con la obligación de comunicar el conocimiento construido, estableciendo para este fin una modalidad oralizada o escrita, consiguiendo hacer uso de los medios tecnológicos e innovadores que tienen el recurso de acceso online a grandes masas sociales (blogs, videos, PPT), otra de las opciones es presentar estos productos en contextos que agrupan a comunidades académicas afines a esta área del conocimiento los cuales promueven el meta análisis de estas experiencias.



Año 10
Núm. 26

Julio- Diciembre 2017



Revista de Investigación
Académica sin Frontera
ISSN: 2007-8870

<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

CONCLUSIONES

El modelo de sistematización alineada a la tradición fenomenológica representa una propuesta para sistematizar las experiencias de la práctica del trabajador social, integrada por seis fases las cuales guían la construcción del proceso, entendiendo que sistematizar no es un trabajo que se construya una vez que se ha concluido la intervención, sino que tiene como característica el análisis en la acción misma, es decir desde el primer momento en que se inicia la intervención se comienza a sistematizar.

Otro de los elementos que aporta esta propuesta consiste en mostrar los referentes conceptuales y teóricos de donde se construye el modelo de sistematización, ya que al determinar estos elementos se hace una vinculación de la teoría con la práctica, de manera que no se trata de la operación del modelo por sí mismo, sino de entender sus componentes de origen teórico.

Finalmente el trabajo social como disciplina puede y debe generar a través de sus profesionistas nuevas propuestas que sean aplicadas en su contexto o realidad, adoptar una postura sustentable del conocimiento mismo es decir construir y consumir nuestros propios productos académicos.



<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

Tabla1.

Alineación metodológica de la tradición fenomenológica y la propuesta del modelo de sistematización.

Proceso Metodológico de la Fenomenología	Propuesta Metodológica de Sistematización
<p>Descripción del fenómeno A partir de la experiencia concreta, describirla de la manera más libre y rica posible, sin entrar en clasificaciones o categorizaciones, pero trascendiendo lo meramente superficial.</p>	<p>Registro y Recuperación de las Experiencias.</p>
<p>Definición de múltiples perspectivas Al reflexionar sobre los acontecimientos, situaciones o fenómenos, se pueden obtener distintas visiones: la del investigador, la de los participantes, la de agentes externos, se trata de obtener toda la información posible desde diferentes perspectivas y fuentes, incluso cuando son contradictorias.</p>	<p>Marco Reflexivo para el Tratamiento de las Experiencias</p>
<p>Identificación de estructuras y categorías A partir de la reflexión, el investigador intenta captar las estructuras del hecho, actividad o fenómenos del objeto de estudio, categorías y las relaciones existentes entre ellas.</p>	<p>Agrupación y Administración datos para su Categorización.</p>
<p>Constitución de la significación Profundiza más en el examen de la estructura, centrándose en cómo se forma la estructura de un fenómeno determinado en la consciencia.</p>	<p>Lectura de Significados Derivados de la Experiencia</p>
<p>Suspensión de enjuiciamiento Distanciamiento de la actividad para contemplar con libertad, sin las construcciones teóricas o las creencias que determinen una manera u otra de percibir la realidad.</p>	<p>Implicaciones éticas y principios explícitos e implícitos en el proceso.</p>
<p>Interpretación del fenómeno Mostrar los significados ocultos y tratar de extraer sus elementos a través de la reflexión y diferenciarlos de los significados superficiales y obvios presentados por la información acumulada a lo largo del proceso.</p>	<p>Comunicación del Conocimiento Producido</p>

Fuente: Construcción del Equipo de Investigación



Julio- Diciembre 2017



Año 10
Núm. 26

Revista de Investigación
Académica sin Frontera
ISSN: 2007-8870

<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

Tabla 2

Matriz de implicación categorial

	Sistema de Creencias	Interacción con el medio	Enfrentamiento del Conflicto	Actitud Proactiva
Sistema de Creencias		x		x
Interacción con el medio	x		x	x
Enfrentamiento del Conflicto		x		x
Actitud Proactiva	x	x	x	

Fuente: Construcción del Equipo de Investigación



Julio- Diciembre 2017



Año 10
Núm. 26

Revista de Investigación
Académica sin Frontera
ISSN: 2007-8870

<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

REFERENCIAS

- Aguirre-García, L y Jaramillo-Echeverri J. (diciembre, 2012). Aportes del método fenomenológico a la investigación educativa. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. (1900-9895), 8(2). Recuperado de http://www.s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/32641336/Aportes_del_metodo_fenomenologico_a_la_investigacion_educativ_a.pdf.
- Barnechea, M., González, E., y Morgan, M. (junio, 1994). *La producción de conocimientos en sistematización*. Ponencia presentada al Seminario Latinoamericano de Sistematización de Prácticas de Animación Sociocultural y Participación Ciudadana en América Latina. Medellín, Colombia.
- Cohen, L., Manion, L. y Morrison, K. (2011). *Research Methods in education*. London: Routledge.
- Espitia, E. C. (noviembre, 2013). La fenomenología interpretativa como alternativa apropiada para estudiar los fenómenos humanos. *Investigación y educación en enfermería*, 18(1). Recuperado de <http://www.aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/iee/article/viewFile/16852/14591>.
- Francke, M., Morgan, M., (octubre, 1995). La Sistematización a partir de las experiencias de promoción. *Escuela para el Desarrollo*. (1). Recuperado de <http://www.recursos.udgvirtual.udg.mx/biblioteca/handle/123456789/1686>.



Julio- Diciembre 2017



Año 10
Núm. 26

Revista de Investigación
Académica sin Frontera
ISSN: 2007-8870

<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

Ghiso, A. (agosto, 1998). De la práctica singular al diálogo con lo plural. Aproximaciones a otros tránsitos y sentidos de la sistematización en épocas de globalización. *La Piragua*, (16). Recuperado de <http://www.s3.amazonaws.com/>.

Husserl, E. (1998). *Invitación a la fenomenología*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Husserl, E. (2009). *La filosofía, ciencia rigurosa*. Madrid: Encuentro.

Jara, O. (abril, 2001). Dilemas y desafíos de la sistematización de experiencias. *Centro de Estudios y Publicaciones ALFORJA, Costa Rica*, 7. Recuperado de <http://www.cmapspublic.ihmc.us/rid=1HDJ380WH-1FY8F8S-1FYD/Jara%20dilemas.pdf>.

Jara, O. (enero, 2006). La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano: Una aproximación histórica. *Piragua*, (23). Recuperado de http://www.cepalforja.org/sistem/sistem_old/oscar_jara-sistematizacion_y_corrientes_innovadoras.pdf.

Martínez, M. (2006). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. México: Trillas.

Martínez, M. (1996) *Comportamiento Humano. Nuevos Métodos de Investigación*. México: Trillas.

Martinic, S. (agosto, 1998). *El objeto de la sistematización y sus relaciones con la evaluación y la investigación*. Ponencia presentada al Seminario latinoamericano: sistematización de prácticas de animación sociocultural y participación ciudadana en América Latina. Medellín, Fundación Universitaria Luis Amigó-CEAAL, 12-14.



Año 10
Núm. 26

Julio- Diciembre 2017



Revista de Investigación
Académica sin Frontera
ISSN: 2007-8870

<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

Moreira, D. (agosto, 2004). Pesquisa Em Administração: Origens, Usos E Variantes Do Método Fenomenológico. *Revista de Administração e Inovação, São Paulo*, 1(1). Recuperado de <http://www.revistas.usp.br/rai/article/view/79021>.

Reeder, H. (2011). *La praxis fenomenológica de Husserl*. Bogotá: San Pablo.

Rodríguez, G., Gil, F., y García E. (1999) *Metodología de la investigación cualitativa*, Granada, España: Aljibe.

Tarres M. (2004) *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. México. Facultad Latinoamericana de ciencias Sociales.