



Recibido el 29 mayo de 2017

Dictamen favorable el 28 de junio de 2017.

Identificación de prácticas eficaces en la mejora de la productividad de empresas exportadoras de la ciudad de Navojoa, Sonora; México

Dr. Gustavo César Hermosillo Anduaga¹-Dr. José César Kaplan Navarro ²- Mtra. María Consuelo Cruz Mendivil ³-Lic. Jesús Sergio Castrejón Jiménez⁴

Resumen

En la presente investigación se estudiaron las principales prácticas y acciones realizadas por las exportadoras de la ciudad de Navojoa, que han impactado en la mejora de su productividad y que las han llevado a competir exitosamente en los mercados internacionales. Dada la correlación positiva entre las exportaciones realizadas por un país y los índices de bienestar de su población, resulta estratégico involucrar a más empresas de la región en las actividades de comercio exterior. No obstante, previo a realizar actividades de intercambio comercial internacional, las firmas deben trabajar intensamente en su eficiencia productiva ya que existe una marcada causalidad entre los niveles de productividad y la actividad exportadora, por lo que esta investigación se centró en conocer las prácticas de las exportadoras navojoenses, relacionadas a cuatro indicadores de productividad: tecnología, destrezas o habilidades administrativas, capital humano y optimización de recursos, con el fin de servir de referencia a otras organizaciones que desean disfrutar los beneficios del comercio internacional.

¹ Profesor investigador de tiempo completo titular ² en la Universidad Estatal de Sonora, Unidad Académica Navojoa.

² Profesor investigador de tiempo completo titular ² en la Universidad Estatal de Sonora, Unidad Académica Navojoa

³ Profesor investigador de tiempo completo asociada ³ en la Universidad Estatal de Sonora, Unidad Académica Navojoa.

⁴ Licenciado en Comercio Internacional, egresado de la Universidad Estatal de Sonora, Unidad Académica Navojoa.



Año 10, Núm. 25 (Enero – junio 2017)



Revista de Investigación
Académica sin Frontera
ISSN: 2007-8870

<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

Se encontró que para las empresas de Navojoa las habilidades o destrezas administrativas han sido el principal determinante para el aumento de su productividad, seguida de la optimización de recursos, tecnología, y finalmente el capital humano.

Palabras clave: Productividad, exportación, Benchmarking

Identification of effective practices in improving the productivity of exporting companies in the city of Navojoa, Sonora; Mexico

Abstract

In the present research the main practices and actions carried out by the exporters in the city of Navojoa were studied, which have impacted on the improvement of their productivity and that have led them to compete successfully in the international markets. Given the positive correlation between the exports made by a country and the welfare indexes of its population, it is strategic to involve more companies in the region in foreign trade activities.

However, prior to international trading activities, firms must work intensively on their productive efficiency, since there is a strong causality between levels of productivity and export activity, so this research focused on the practices of Exporters in relation to four indicators of productivity: technology, administrative skills, human capital and resource optimization, in order to be a as reference to other organizations that wish to enjoy the benefits of international trade.

It was found that for the companies of Navojoa the administrative skills or skills have been the main determinant for the increase of their productivity, followed by the optimization of resources, technology, and finally the human capital.

Keywords: Productivity, export, Benchmarking



Introducción

Estudios como el de José Roberto Concha Velázquez realizado el 2002, establecen que existe una correlación positiva entre las exportaciones realizadas por un país y los índices de bienestar de su población los países que han incrementado sus exportaciones han experimentado desarrollo económico y en consecuencia mejoría en la calidad de vida de sus habitantes.

Por otro lado, existe una fuerte relación de causalidad entre los niveles de productividad y la actividad exportadora (Jaime, 2011), se ha demostrado mediante varios estudios que la mejora productiva está asociada con el grado de éxito en los mercados internacionales (Camacho, 2010). Consecuentemente, las prácticas de mejoría en la productividad en las organizaciones exportadoras deben ser reproducidas por todas las empresas que deseen expandir sus actividades más allá de las fronteras de su país y obtener los beneficios que representan las actividades de exportación.

Por su parte, el Benchmarking fue utilizado por primera vez por la empresa Xerox, siendo presidente David T. Kearns, quien definía el término como “el proceso continuo de medir productos, servicios y prácticas contra competidores más duros o aquellas compañías reconocidas como líderes en la industria” (entrepreneur, 2017). Mediante esta herramienta las empresas toman como referencia los mejores aspectos o prácticas de otras empresas, ya sean competidoras directas o pertenecientes a otro sector, y adaptarlos a la propia empresa agregándoles mejoras (Crecenegocios, 2017).

En la ciudad de Navojoa, Sonora existen empresas que se dedican a actividades de exportación. No obstante, estas firmas exportadoras representan menos del 1% del total de las organizaciones existentes en la ciudad. El mayor involucramiento de compañías en actividades exportadoras es necesario y deseable. Sin embargo, para la mayoría de estas, puede representar algo complejo de lograr, sin la debida guía y apoyo.

Esta investigación identificó las acciones y prácticas relacionadas con la productividad de las empresas mexicanas exportadoras de la ciudad de Navojoa, Sonora para lograr la exportación de sus productos a mercados internacionales altamente competidos. Con esta información se pretende determinar un conjunto de acciones que puedan servir de referencia a más empresas de la localidad para que se involucren en este tipo de actividades comerciales.



Materiales y métodos

Para este estudio se realizó una investigación cuantitativa. Se procedió a la recolección de datos para la aplicación de un análisis estadístico; con el cual se identificaron las prácticas utilizadas por las empresas exportadoras de la ciudad de Navojoa, Sonora; para mejorar su productividad y ser competitivos en el mercado de exportaciones.

La investigación fue no experimental, es decir, no se manipularon deliberadamente las variables. Se observaron los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para su análisis. Fue transeccional por que se recolectaron los datos del sector empresarial en un solo momento, en un tiempo único.

Los sujetos de estudio fueron las empresas exportadoras de la ciudad de Navojoa, Sonora. La muestra fue no probabilística intencional ya que se estudiaron exclusivamente las empresas que realizan actividades de exportación en la ciudad.

El procedimiento para esta investigación contempló 5 pasos:

- 1.- Se realizó una investigación para la identificación de indicadores de productividad. Se determinó evaluar cuatro indicadores de productividad: optimización de recursos, tecnología, capital humano y habilidades y destrezas administrativas
- 2.- Se elaboró instrumento tipo escala Likert con 18 reactivos para la medición de los diferentes indicadores a evaluar. Las respuestas más positivas obtienen la puntuación igual a 5 y las más negativas son codificadas con un valor de 1. Para el indicador tecnología, se midieron 4 elementos; para las habilidades y destrezas administrativas 5; para capital humano 6 y para optimización de recursos se evaluaron 3 elementos.
3. Se realizó una prueba piloto para medir la confiabilidad y validez del cuestionario. El alpha de cronbach fue de 8.2 determinándose así un instrumento confiable.
4. Se realizó el trabajo de campo, que consistió en entrevistar a 18 empresas exportadoras de Navojoa, Sonora.
- 5.- Se procesaron los datos obtenidos dándole un tratamiento estadístico para determinar los resultados de la investigación. El criterio que se utilizó para interpretar los resultados del instrumento con una escala de Likert de 5 puntos fue considerando el siguiente rango: que las

<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

respuestas mayores o iguales a 3.5 son consideradas aceptables y respuestas menores a 3.5 se consideran como no aceptables. Este rango tiene el propósito de que los factores que puedan ser evaluados como "Ni de acuerdo ni en desacuerdo", sean contemplados como factores que requieren ser atendidos para mejorar el nivel de productividad.

Resultados

Tabla 1. Resultados del indicador de tecnología

Elemento evaluado	Media
La tecnología utilizada en su empresa ha sido un factor determinante en su productividad	4.7
La inversión en tecnología ha rendido los resultados en relación a sus exportaciones	4.2
Su empresa ha tenido la capacidad económica para adquirir la tecnología necesaria para seguir siendo competitivos	4.6
Cuando ha decidido adquirir nueva tecnología ha estado disponible en el mercado	3.4
EVALUACIÓN MEDIA GLOBAL	4.24

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar en la tabla 1, resultados del indicador de tecnología, la mayoría de los reactivos obtienen un resultado considerado aceptable, es decir, arriba del 3.5. Se destaca la media de 4.7 mostrando que la tecnología ha sido un factor determinante para la productividad de las empresas estudiadas. Por otro lado, se infiere que las empresas han tenido la capacidad económica

<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

para adquirirla (4.6). Sin embargo, el 3.4 muestra que se han tenido dificultades para encontrarla disponible; por lo que este elemento se considera una área de oportunidad en este rubro.

Tabla 2. Resultados del indicador de habilidades y destrezas administrativas

Elemento evaluado	Media
Los conocimientos y habilidades administrativas de sus gerentes y mando medios son óptimos para su productividad.	4.4
Los resultados obtenidos en su empresa tienen mucho que ver con las destrezas o habilidades administrativas de sus gerentes y mandos medios.	4.5
La aptitud, educación, capacitación y experiencia de sus gerentes y mandos medios es suficiente para la productividad	4.3
Sus gerentes y mandos medios tienen el conocimiento especializado sobre el proceso y equipos, y las destrezas necesarias para contribuir a la productividad la empresa	4.4
Se capacitan suficientemente a sus gerentes y mandos medios en su empresa	4.3
EVALUACIÓN MEDIA GLOBAL	4.38

Fuente: Elaboración propia.

En relación al indicador de habilidades y destrezas administrativas, tabla 2, se puede observar que todos los reactivos obtuvieron una media aceptable, por arriba del 3.5. Destacándose el resultado de 4.5 que habla sobre el impacto de los conocimientos y habilidades administrativas de los gerentes y mando medios de estas organizaciones en la mejora de la productividad de las empresas investigadas.

Tabla 3. Resultados del indicador de Capital Humano

Elemento evaluado	Media
El capital humano de su empresa está comprometido con la productividad.	4.4
Su capital humano tiene las habilidades requeridas para que su empresa funcione eficazmente.	4.5
El capital humano de su empresa recibe suficiente capacitación.	4.0
El capital humano aporta ideas, innovaciones y creatividad a su empresa.	4.1
La calidad de la mano de obra de su empresa es la óptima.	4.1
El clima organizacional de su empresa fomenta la cooperación y eficacia en sus resultados.	3.8
EVALUACIÓN MEDIA GLOBAL	4.16

Fuente: Elaboración propia.

En el indicador de capital humano, tabla 3, se observa que la mayoría de los reactivos obtuvieron una media arriba del 3.5, lo cual se considera aceptable. Se destaca la media de 4.5 que habla sobre las habilidades del elemento humano para que la empresa funcione eficazmente. Sin embargo, se encontró un área de oportunidad en relación al clima organizacional que apenas rebasó la barrera de lo aceptable (3.8). Por otro lado, en relación a la suficiencia de capacitación dada a los empleados por parte de la empresa. Si bien la media es aceptable (4.0), se encuentra comparativamente baja por lo que este rubro se le considera como un área de mejora.

Tabla 4. Resultados del indicador de Optimización de Recursos

Elemento evaluado	Media
La empresa está optimizando sus recursos disponibles evitando al máximo su desperdicio.	4.4
Ha solucionado eficazmente situaciones donde haya detectado desperdicios de recursos.	4.2
Ha utilizado estrategias de optimización de recursos eficaces para minimizar el desperdicio e incrementar la productividad.	4.2
EVALUACIÓN MEDIA GLOBAL	4.28

Fuente: Elaboración propia.

En relación al indicador de optimización de recursos, tabla 4, todos los reactivos se encuentran por encima de lo aceptable. Se destaca con 4.4 lo relacionado a la optimización de recursos evitando al máximo el desperdicio.

Tabla 5. Concentrado de resultados de indicadores productividad.

Indicadores de Productividad	Media
Habilidades y destrezas administrativas	4.38
Optimización de Recursos	4.28
Tecnología	4.24
Capital Humano	4.16

Fuente: Elaboración propia.



<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

Como se puede observar en el concentrado de la tabla 5, en opinión de los empresarios encuestados, todos los indicadores de productividad evaluados se encuentra, por arriba del 3.5. Lo que se interpreta que según la percepción de estas organizaciones, las actividades y acciones que coadyuvan a lograr buenos niveles de productividad se están realizando, en promedio, de manera aceptable.

Se destaca que en apreciación de estos empresarios exportadores, las actividades realizadas en el rubro de habilidades y destrezas administrativas (4.38), son las tareas que más eficientemente han estado realizando. En segundo lugar el indicador de optimización de recursos con 4.28, seguido muy de cerca por el indicador de tecnología con 4.24; finalizando con el indicador de capital humano que obtuvo un 4.16.

Discusiones

Existen diferentes indicadores de productividad dependiendo de la empresa, del puesto que ocupa la misma y de las tareas que se realizan en esos puestos. Aunque es cierto que algunos son comunes en todas las empresas (workmeter, 2017).

Los beneficios de la productividad se repartirán entre los productores y los consumidores de la siguiente manera: una parte irá a los obreros, otra parte a los empresarios y otra parte al consumidor (García Criollo, 2005).

La productividad en las empresas se refleja en aumento de las utilidades, ingresos mayores para los empleados, mayor margen de seguridad en el mercado o competitividad y oportunidades de expansión. Por otro lado, el incremento en los niveles de productividad lleva a una sociedad a mejorar su nivel de vida reducir el desempleo la pobreza y el hambre (Moreno, 2017).

En una investigación realizada por Booz-Allen, The Wall Street Journal y Nihon Keilai Shimbun con 400 ejecutivos de todo el mundo, concluyó que: a) el acceso a las destrezas gerenciales es más importante para las estrategias de globalización que la desregulación gubernamental, la disponibilidad de materias primas, capital, tecnología, mano de obra no calificada y la existencia de facilidades e incentivos gubernamentales; b) las medidas de la eficiencia deben estar centradas



"El saber de mis hijos
hará mi grandeza"

Año 10, Núm. 25 (Enero – junio 2017)



Revista de Investigación
Académica sin Frontera
ISSN: 2007-8870

<http://revistainvestigacionacademicasinfrontera.com>

en la supresión de actividades improductivas y en la implantación de culturas organizativas de desarrollo continuado, en términos de valor agregado a los productos/resultados (Thiry-Cherques, 1996).

Por otro lado, la optimización de los recursos y la productividad tiene que ver principalmente con la eficiencia, es decir que se utilicen los recursos de la mejor manera posible, en el que se espera obtener mayores beneficios con un mínimo de costos. Tanto la eficiencia y la eficacia son muy importantes ya que están relacionadas además de que hacen énfasis en los resultados, objetivos, así como la creación de los valores. Por lo tanto para optimizar recursos no deberá ser únicamente eficiente sino también eficaz (Ramos, 2015).

En el mismo sentido, las estadísticas avalan la relación de Tecnología - Productividad. Según las cifras del National Bureau of Economic Research estadounidense, durante la primera mitad de los años 1990, la productividad tecnológica real creció a un ritmo anual de 1.2%, aunque aumentó a 3.1% durante el periodo entre 1995 y 1999. El porcentaje de inversión en tecnología (como parte de la inversión total) aumentó de 3% a finales de los años ochenta a 6% en 1999.

Del mismo modo en Europa, un estudio de London Economics muestra que la inversión en la Tecnología representó 25% del crecimiento total y 47% del incremento total de la productividad laboral durante el periodo entre 1992 y 2000 en el Reino Unido.

Estas cifras sugieren que es necesario un periodo de transición antes de que los trabajadores del conocimiento puedan utilizar en su totalidad las herramientas que ofrece la tecnología para aumentar su propia productividad real. También sugiere que estamos siendo testigos de los beneficios de la tecnología en la productividad (ipatagonic.blogspot, 2012).

Por su parte, una hipótesis bien establecida dentro de la literatura económica sostiene que el capital humano formado a partir de la inversión en educación formal, del entrenamiento y de la experiencia en el trabajo, se asocia con mejores ingresos en el caso de los trabajadores, con mayor productividad y eficiencia en el caso de las empresas y con una mayor prosperidad en el caso de los países. En el terreno empírico, la relación entre capital humano y desempeño a nivel macroeconómico ha sido ampliamente aceptada particularmente en los estudios de crecimiento económico (Mungaray & Ramírez, 2007).



Conclusiones

Con base en los resultados obtenidos se puede afirmar que las acciones realizadas por las empresas para mejorar la productividad en sus operaciones que contribuyen al aumento de las exportaciones son:

En el tema de tecnología, se requiere invertir en este rubro ya que es un factor determinante para la productividad y altamente vinculada al logro de buenos resultados en exportaciones. Además, los empresarios deben garantizar capacidad económica para la adquisición de la tecnología requerida, incluso aún requiriéndose un esfuerzo superior para tener la garantía de disponibilidad en el mercado.

En relación a conocimientos y habilidades administrativas, estas representan actividades de gran importancia para el logro de productividad en las organizaciones empresariales. Los buenos resultados obtenidos en las operaciones de las empresas investigadas, se deben precisamente a este rubro. En este tipo de actividades, el personal requiere aptitud, educación y experiencia para lograr la productividad requerida para el éxito de la firma a la cual pertenecen. Para contribuir con lo anterior, resulta necesario que los gerentes y mandos medios obtengan conocimiento especializado mediante capacitación oportuna, eficaz y constante.

En relación al capital humano, el trabajador debe tener las habilidades requeridas para desempeñar su puesto, además debe estar comprometido con la productividad, debe aportar ideas y tener una capacitación pertinente, suficiente y constante. La empresa, por su parte debe propiciar un clima organizacional adecuado, motivador, que incentive y premie el esfuerzo en el logro la productividad requerida para competir eficazmente.

En relación a la optimización de recursos, las empresas deben establecer estrategias para evitar cualquier tipo de desperdicio, maximizando eficazmente la materia prima, las horas hombre y los procesos. Establecer estrategias de prevención, detección y solución de posibles desperdicios como materia prima y horas hombre.



Bibliografía

Crecenegocios. (2017). Qué es y cómo aplicar el benchmarking. Recuperado de <http://www.crecenegocios.com/que-es-y-como-aplicar-el-benchmarking>

Entrepreneur. (2017). Qué es benchmarking. Recuperado de <https://www.entrepreneur.com/article/265507>

Concha, J. (2002). ¿Cuándo los países aumentan sus exportaciones les va mejor? Recuperado de https://www.icesi.edu.co/revistas/index.php/estudios_gerenciales/article/view/87/html

García, R (2005). Estudio del Trabajo 2ª ed., Mc Graw Hill, México.

Ipatagonic.blogspot. (2012). El impacto de la tecnología en la productividad de las Empresas. Recuperado de <http://ipatagonic.blogspot.mx/2012/10/el-impacto-de-la-tecnologia-en-la.html>

Jaime, D. (2011). Relación empírica entre la productividad y las exportaciones manufactureras mexicanas, 2000-2008. Recuperado de <http://www.redalyc.org:9081/html/413/41318401005/>

Moreno, O. (2017). Productividad y desarrollo económico. Recuperado de <http://www.bidi.uson.mx/TesisIndice.aspx?tesis=726>

Mungaray, A & Ramírez, M. (2007). Capital humano y productividad en microempresas. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/601/60126003.pdf>

Ramos, L. (2015). Definición de optimización de recursos. Recopilación. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/definicion-de-optimizacion-de-recursos-recopilacion/>

Sumanth, D. (1990). Ingeniería y Administración de la Productividad. México : Mc Graw Hill, 1990. 547 p.

Thiry-Cherques, R. (1996). La guerra sin fin sobre la productividad administrativa. Recuperado de <http://siare.clad.org/revistas/0027200.pdf>

Workmeter. (2005). Indicadores de productividad: cuantitativos y cualitativos. Recuperado de <http://es.workmeter.com/blog/bid/233556/Indicadores-de-productividad-cuantitativos-y-cualitativo>